

۱۔ از جناب حفیظ بناری تقطیع خورد، کاغذ کتابت و طباعت اچھی صفحہ ۱۹۲

گر دپوش قیمت ص ۲ پتہ کلچرل اکاڈمی رینا ہاؤس جگہ جون روڈ گی،

حفیظ بناری نوجوان اور خوش فکر شاعر ہیں ان کا کلام ادبی رسائل میں چھپتا رہتا
ہے اور ان کے "دور خشاں" کے نام سے اپنا پہلا مجموعہ کلام شائع کیا ہے جو غزلوں کے
ن اور قطعات و رباعیات پر مشتمل ہے ان کے کلام میں حسن و عشق کی رنگینیاں
حالات حاضرہ کے متعے بھی "محمد نو" کی اخلاقی بستی اور سماجی ناہمواری کے

۱۵

مکمل ہے حسن چراناں کہیں روشنی ہے کہیں ہے سیاہی

حب کی نظموں اور رباعیات و قطعات میں فکر و خیال کی بلندی کے ساتھ
دکشی بھی ہے "تاج محل" میں ایک مشہور ترقی پسند شاعر کا جواب دینے کی
ہے جو انی "اور شاہد باز اور غیرہ نظموں سے ان کے تخیل کی پاکیزگی ظاہر ہوتی
ہے جو حلقوں کے خیر مقدم کے لائق ہے

۲۔ از: انما عثمان احمد قاسمی، تقطیع خورد، کاغذ کتابت و طباعت

۲۰ مجلد مع کر دپوش قیمت ص ۲ پتہ علی کتاب گھر شاہ گنج، جون پور

ان احمد قاسمی مدرس مدرسہ بدر الان اسلام شاہ گنج موزوں طبع اور خوش فکر شاعر ہیں
ان کو زیادہ مناسبت ہے، اور وہ توحید و رسالت کے مرتبہ شناس اور الوہیت و نبوت
کے واقف ہیں اسلئے ان کی نعتیں جوش و جذبہ کے ساتھ خیالات کے اعتدال و توازن
کے آخر میں چند نظمیں اور غزلیں بھی ہیں نظموں میں بعض مروجین کا فوج اور موجود
عقیدت پیش کیا گیا ہے

۱۵

جلد ۱۱۲ ماہ رمضان المبارک ۱۳۹۳ھ مطابق ماہ اکتوبر ۱۹۷۳ء

مضامین

تذرات

سید صباح الدین عبد الرحمن ۲۴۲-۲۴۳

مقالات

جناب شبیر احمد خان صاحب ندوی ۲۴۲-۲۴۳

ایم اے، ایل ایل بی، سابق رجسٹرار

عربی و فارسی اترپردیش

سید صباح الدین عبد الرحمن ۲۶۳-۲۶۴

جناب ڈاکٹر سید امیر حسن عابدی ۲۶۹-۲۷۰

صاحب دہلی یونیورسٹی

جناب ڈاکٹر سید محمد شفیع شاہ ۲۹۵-۳۱۱

شاہ معین الدین احمد ندوی ۳۱۲-۳۱۶

۳۱۶-۳۲۰

حیات سلیمان

مولانا سید سلیمان ندوی کے سوانح و حالات، علمی و ادبی خدمات، اور ان کے علمی و

سیاسی خیالات و افکار کا ایک دلآویز مرقع، قیمت: ۱۷ روپے

مؤلفہ

شاہ معین الدین احمد ندوی

شذرات

میں اتر پردیش کی اردو اکاڈمی کی طرف سے دو گشتی مراسلے جاری ہوئے
 یہ ہے کہ اتر پردیش کی میونسپلٹیوں کے پرائمری اسکولوں میں اس وقت تک
 استاد اردو پڑھانے کے لئے مقرر ہو چکے ہیں، ایک ہزار جوئیر اسکولوں
 ہائٹ ہائر سکندری اسکولوں میں بھی اردو کے استاد مقرر کئے جا رہے
 ہیں اگر اردو کا شعبہ کھولا جائے گا تو حکومت اسکولوں کی مالی امداد دیگی۔
 اسکولوں میں یہ بھی ہے کہ ان اسکولوں میں اردو پڑھنے کے لئے بہت کم
 ہے جو ایک (فوسٹاک امر ہے جس کے بعد اردو کے اساتذہ کا تقرر
 ہوتا ہے اس کے علاوہ درجہ تین سے درجہ آٹھ تک اردو میڈیم کی جو
 لے چھپوائیں، وہ کم تعداد میں فروخت ہوئیں، آخر میں اردو اکاڈمی
 ہے کہ اردو دوست اس کی پوری کوشش کریں کہ ہر شہر کی درسگاہوں
 ہندوستان جنت نشان کی شتر کہ تہذیب کی علامت یعنی اردو پڑھتے نظر آئیں۔
 پردیش کی حکومت پر اعتراض تھا کہ اس کی طرف سے اردو پڑھانے
 ہے، حکومت نے اپنی طرف سے تو اس اعتراض کو دور کر دیا ہے،
 نیت پر شکوک کا اظہار یہ کہہ کر کیا جا رہا ہے کہ یہ محض آئندہ انتظامات ہیں
 کی ایک چال ہے اس کے پیچھے اردو دوستی کا کوئی مخلصانہ جذبہ نہیں ہے
 تعلیم کے ان ملازمین کے رویے کو پیش کیا جاتا ہے، جو اردو سے متعلق ضروری

اردو مفید احکام کو دبائے رکھتے ہیں، یا ان کو عملی شکل دینے میں رکاوٹیں پیدا کرتے ہیں،
 یہ بھی کہا جا رہا ہے کہ اردو اساتذہ کے تقرر کی جو تعداد بتائی جاتی ہے وہ صحیح نہیں ہے،
 اگر کاغذ پر ان سب کا تقرر ہو گیا ہے تو ابھی وہ بہت سے اسکولوں میں بھیجے نہیں گئے ہیں،
 ایسے لوگوں کا یہ بھی اعتراض ہے کہ اردو کی جو ریڈرین بچوں کو پڑھانے کے لئے تیار کی گئی ہیں
 وہ بعض وجوہ سے پڑھانے کے لائق نہیں، پھر کتابیں آسانی سے بازار میں ملتی بھی نہیں ہیں
 مزدوری اہتمام کے بعد مختلف ناشرین سے منگوائی جاتی ہیں تو وقت پر نہیں پہنچتی ہیں، جن
 اسکولوں کو اردو پڑھانے کے سلسلہ میں امداد ملتی ہے اس کا وقت پر حال کرنا بھی صبر آزما ہوتا ہے، اور اگر کسی
 سے رک جاتی ہے تو اسکو پھر سے اجراء کرانے کی ساری کارروائیاں ذقری کاغذ کے ڈیڑھ کی نذر ہو جاتی ہیں۔
 اردو بولنے والوں کی نگرانی میں جو ثانوی اسکول قائم ہیں انہیں سے بعض جگہوں
 پر ابتدائی درجوں میں تعلیم اب تک ہندی میں دی جا رہی ہے، ان کا اندازہ یہ ہے کہ اگر انہیں
 اردو میڈیم کر دیا جائے تو ہندو طلبہ داخلہ لینا پسند نہ کریں گے، جس سے تعداد میں اتنی
 کمی ہو جائے گی کہ مالی آمدنی پر اثر پڑے گا، اور اگر ان کا داخلہ لیا جائے تو علیحدہ ہندی
 سیکشن کھولنا ہوگا جس کے لئے اساتذہ اور عمارت میں اضافہ کرنا ناگزیر ہو جائیگا، اس
 سے ممکن نہیں، اس کے علاوہ ان کی یہ بھی ذہنی کشمکش ہے کہ اردو میں ابتدائی اور ثانوی
 درجوں میں تعلیم پانے کے بعد یونیورسٹیوں میں ہندی کے ذریعہ اعلیٰ تعلیم حاصل کرنا کیسے ممکن
 ہو سکے گا، پھر صرف اردو میں تعلیم پا کر طلبہ سرکاری ملازمتوں کیلئے مفید اور قابل ترجیح سمجھے بھی جائیں گے کہ نہیں،
 ممکن ہے کہ مشکلات اور اعتراضات صحیح ہوں لیکن انہی مجلسوں میں بیٹھ کر سنیے کے
 داغوں سے دل کے پھچھو لوں کو جلاتے رہنے میں اردو کے مشکل مسلوں کا حل نہیں ہے، زبان
 اس وقت زندہ رہتی ہے بوجہ اس کے بولنے والے اس کو زندہ رکھنا چاہتے ہیں، غیرت و

ہیں کہ ہم خود تو کچھ نہ کریں لیکن اسید لگائے بیٹھے رہیں کہ حکومت سب
پھر محض حکومت کے سہارے کسی زبان کا زندہ رہنا ضروری نہیں
ت میں فارسی زبان کو ہر قسم کی سرپرستی حاصل رہی لیکن وہ اس
زہ میں رہی کہ اس کے بولنے والوں نے اس کو زندہ رکھنے کی صحیح
ن کی بقا کے لئے ضروری ہے کہ اس کے لئے حکومت کچھ کرے یا نہ کرے
اس کے لئے اپنی طرف سے سب کچھ کرتے رہیں مغلوں کے زمانے میں
میں تھے جو کچھ بھی نہ کرتے لیکن گھر بیٹھے تنخواہ پاتے رہتے، ایسے منصبدار
رو میں یہ اصطلاح کاہلوں کے لئے استعمال ہونے لگی ہے، اردو
دست احدی منصبدار بن کر نہیں کر سکتے۔

سیاسی حویالسانی، رعایتوں کی بھیک مانگ کر اثر انداز نہیں ہو سکتی
ت اور باوقار ہو سکتی ہے جب وہ اپنی جدوجہد بلکہ پامردی اور
کا سامنا کرنے میں سینہ سپر رہتی ہے پھر جب پوری نہ رہی تھوڑی سی
ن پر شکوک کا اظہار کرنا خود شکستگی اور کوتاہ دستی کی دلیل ہے، زندگی
ہاتھ میں مینا اٹھالیتا ہے، جینا اسی کا جینا ہوتا ہے، تعلیم حاصل کرنے میں لاد
نفعیت کا لحاظ ضرور سامنے ہونا چاہئے لیکن اسکا بھی احساس رکھنا ضروری
می کے بعد قوم یا ملت گونگی اور بھری بنکر رفتہ رفتہ فنا ہو جاتی ہو، اندھ لڑپوش
ہا میں اسکول اور کالج اردو میڈیم کے ذریعہ چل رہے ہیں جو زبان حال
بولنے والوں پر یہ طنز کر رہے ہیں کہ وہ اردو کے کعبہ میں رہ کر اردو کو کفر
پھر بھی اقتصادی طور پر ان سے کچھ بہتر نہیں ہیں۔

مقالہ

ملا محمود جو پوری

(۱) سوانح حیات کے بعض نئے مآخذ

از جناب شبیر احمد خان صاحب غوری ایم اے، ایل ایل بی، سابق جٹرا، تھانہ عربی و فارسی اتر پردیش
عارف کی سابقہ اشاعت میں مولانا قاضی اطہر مبارکپوری صاحب کا ایک فاضلہ مقالہ ملا
محمود جو پوری علیہ الرحمۃ پر شائع ہوا ہے، قاضی صاحب نے اپنے رئیس التذکرہ کے متعلق دس مآخذ
گنائے ہیں، جن میں سے تین کیا بیا نایاب ہیں اور سات ان کے پیش نظر تھے، ان میں سے قدیم
ترین مآخذ فاضل جو پوری کے معاصر اور بہنوئی حاجی شاہ ابوالخیر شاہ ابوسعید بھیروی
کی نایاب کتاب "شیر و شکر" ہے جسے انہوں نے ملا صاحب کی وفات سے پانچ چھ سال پہلے ۱۳۵۶ھ
میں مرتب فرمایا تھا، آخری مآخذ قاضی صاحب نے مولانا عبدالحی فرنگی محلی کا ترجمہ مولف شمس البانہ
بتایا ہے جو "شمس بانہ" کے آخر میں چھپا تھا۔

زندہ قومیں اپنے اکابر کی سوانح حیات سے متعلق معمولی سے معمولی چیزوں کے ساتھ اہتمام
رہتی ہیں، چنانچہ ایران میں عمر خیام کی سوانح کے سلسلے میں وہاں کے فضلاء کے درمیان عرصہ
تک یہ بحث چلتی رہی کہ اسکا قدیم ترین حوالہ کس کتاب میں ملتا ہے اور پھر یہ بحث ہندوستان
میں بھی ہونے لگی: چھ مآخذ "نظامی عروضی سرمدی کی ترتیب دھرم کے بعد پروفیسر ای جی براؤن

والو باب قرذنی کا خیال تھا کہ اس باب میں اقدسیہ کا شرف اس کتاب
میں ہے، مگر پروفیسر قاری کلیم اللہ حسینی صاحب نے جب ابوالحسن البیہقی کی
تواذ سر نو ایڈٹ کرنا چاہا جسکو اس سے پہلے پروفیسر محمد شفیع اسے باقاعدہ ایڈٹ
تھے، تو انھوں نے دعویٰ کیا کہ خیام کی سوانح حیات کے باب میں چار مقالہ
سوانح الحکمہ ہے۔

عارفؒ اکتوبر ۱۹۶۲ء و نومبر ۱۹۶۲ء میں راقم الحروف کا مقالہ عمر خیام کا
صفحہ ۲۸۴-۲۹۵ و ۳۶۶-۳۷۰، مگر اب خود ایران میں عمر خیام کے قدیم ترین
سے ان دونوں کتابوں کی اہمیت تفوہیم پارینہ بن چکی تھی، کیونکہ فضلاء
قدیم تر مآخذ و ٹھونڈے نکالے ہیں: سکا رتھسکم سنائی، رسالہ الزاجر للضمار
ان الحکمہ للنازنی۔ ابھی یہ بحث چل رہی تھی کہ آقائے سعید نفیسی نے ایک
یادگار یہ امام خزانہ دین رازی کی "تفسیر کبیر" ہے مگر اس سلسلے میں بنیادی سوال

خیام کا تذکرہ تفسیر کبیر میں؟

ان بالا سے راقم الحروف کا مقالہ مجلد سوم اسلامیہ "علیگندہ بابت دسمبر ۱۹۶۲ء میں
تفصیل سے اس بات کی اہمیت نمایاں کرنا ہے کہ زندہ تو ہیں اپنے اسلاف
کے علاوہ ان کے مآخذوں کے سلسلے میں بھی کس قدر اہتمام رہتی ہیں۔

رسی کی شخصیت کسی حیثیت سے بھی عمر خیام سے کم نہیں ہے، عمر خیام تو ایران
نیا یورپ ہر جگہ صرف اپنی "رباعیات" ہی کی وجہ سے مشہور ہے، حالانکہ یہ
قلیل و قال کا موضوع بنی ہوئی ہیں، بلکہ بعض محققین کے نزدیک تو خود خیام

کی شخصیت بحیثیت ایک رہائی گو شاعر کے مشکوک الصغہ ہے، مگر ملا محمود جو پوری کی شہرت
بحیثیت ایک عظیم فلسفی کے مسلم الثبوت ہے، وہ نہ صرف اسلامی عہد کے ہندوستان کے
عظیم ترین فلسفی تھے، بلکہ اسلامی فکر کی تاریخ میں جن عباقرہ نے فکر انسانی کی ثروت میں
اضافے کئے ہیں، ان میں بھی اسکا ایک ممتاز مقام ہے، اس صدی کے نصف اول تک
ان کی مایہ ناز تصنیف "الشہس البازغہ" عربی مدارس میں داخل درس اور علماء فضلاء
کی بحث و تمحیص کا ایک اہم موضوع تھی، اور نہ صرف خواص ہی اس کی عظمت کے آگے
سرا حرام خم کرتے تھے، بلکہ عوام میں بھی اس کی جلالت قد رسلم تھی۔ وہ نہ صرف سنجیدہ
جگر کاری کا "symbol" (علامت) تھی، بلکہ اسکا منتہائے کمال سمجھی جاتی تھی۔

آخری زمانہ میں بھی جب جدید کا قدیم سے ناٹھ ٹوٹ چکا تھا اور فضلاء عہد اپنے
اسلاف کی علمی و فکری کاوشوں کو بالکل بھلا چکے تھے، وہ ملا محمود جو پوری کی عظمت و
جلالت قدر اور تفکیری سرگرمیوں کے باب میں ان کی انفرادیت کو فراموش نہ کر سکے،
چنانچہ جب علامہ اقبال کو مضموم ہوا کہ مسئلہ زمانہ کے بارے میں اسلامی عہد کے ہندوستان
کے فضلاء بھی قابل قدر فکری کارنامے انجام دے رہے ہیں تو انھوں نے مولانا سید سلیمان ندوی
مرحوم و منفور سے دریافت کیا:-

ملا محمود جو پوری کو چھوڑ کر کیا اور فلاسفہ بھی ہندوستانی مسلمانوں میں یہ

ہوئے، ان کے اسارت سے مطلع فرمائیے، اگر ممکن ہو سکے تو ان کی بڑی بڑی تصانیف

سے بھی (مکتوب اقبال بنام سید سلیمان ندوی مورخہ ۱۹۲۳ء بحوالہ معارف

اکتوبر ۱۹۵۴ء ص ۳۱۳)

یقیناً ایسی عظیم المرتبت شخصیت ہمارے انتہائی اعتنا و اہتمام کی مستحق ہے اور اسے

ف سے اپنے مرتبہ کے مطابق خراج تحسین و عقیدت وصول کرے، قاضی اہل
پہلی مرتبہ چکا کر پوری قوم کی جانب سے فرض کفایہ انجام دیا ہے،
احب کی کاوش کو حرف آخر قرار دینا خود ان کے رئیس التذکرہ کی تنقید
علامہ محمود جو پوریؒ کی کا فضل و کمال اتنا محدود نہیں ہے کہ ایک ہی محقق کا
سکے،

ان چند سطور کی نگارش کا باعث ہو اللہ العزیز

دانش حیات کا ایک نیا مآخذ | مجھے جس مآخذ کو متعارف کرانا ہے وہ نہ تو
یہم یا اس سے اقدم ہے اور نہ قاضی صاحب کے گنائے ہوئے دوسرے مآخذوں
میں قدیم بھی ہے اور اس میں فاضل جو پوریؒ کی علمی زندگی سے متعلق ایسے
چند دوسرے تذکروں و تراجم میں نہیں ملتے،

ریاضی عربی مدارس کے اساتذہ و طلبہ میں "التصریح فی الہیئۃ" کے
سے مشہور ہیں، وہ تاج محل آگرہ کے مشہور معمار استاد احمد کے پوتے اور اس
کے فرد فرید تھے، ان کے حالات زندگی پر مولانا سید سلیمان ندوی مرحوم
حاصل مقالہ سپرد قلم فرمایا تھا، مگر اس میں ان کی صرف دو تین کتابوں

لا ابریری میں ان کی ایک اور نامور تصنیف کا پتہ چلا ہے جو شعرا کے علاوہ
کے پر بھی مشہور ہے، ان میں سے بہت سے فضلاء سے ان کے براہ راست
کے حالات میں ان کا مآخذ اپنے پدر بزرگوار لطف اللہ ہندس کا تذکرہ
سے اپنے عہد کے اکابر علماء میں تھے اس لئے ان کے دوسرے معاصرین کو بھی

تعلقات رہے ہوں گے، جہاں تک عہد شاہجہانی کے علماء و فضلاء کے حالات کا تعلق ہے یہ تذکرہ
بہت زیادہ مستند اور قابل اعتماد ہے، اس تذکرہ کا نام "باغستان" ہے اور اس میں
علامہ محمود جو پوریؒ کے حالات اس طرح مذکور ہیں،

"علامہ محمود جو پوری در فروغ و اصول و معقول و منقول بحال رسبہ بود و در
تفسیر و حدیث و حکمت ہمارت تمام داشت، مولانا عبد الحکیم سیالکوٹی باوجود
کمال خود بحال جامعیت اور اظہار اقرار و اعتراف بفضل و دانش آدمی نمود۔

فاضل محقق و کامل مدقق بود۔ عالم متعدد و عارف موجد مولوی عبد الحکیم در
مناظرہ علم توحید باوے مقارنت نہ داشت و می فرمود کہ مولانا نفس قدیمی است
نار و پود سخن را خاصہ منقولات بمنوالے یافتہ کہ کارنامہ دیگران در پیش او بطلد
ان او هن البیوت لبیت العکبوت ست تدرائے نسیم عکبوت است؛

(تذکرہ باغستان صفحہ ۶۸۴ ب، ۶۸۵ الف)

اس سے چند باتیں معلوم ہوتی ہیں :-

(۱) تذکرہ باغستان کا سال تصنیف ۱۱۴۵ھ ہے، اس لئے یہ مولانا غلام علی آزاد کے دولہ
تذکرہ "سبۃ المرجان" اور "نثر الکرام" سے زیادہ قدیم ہے،

امام الدین ریاضی ایک صاحب تصنیف عالم تھے، اور اپنے روسائے تذکرہ کی علمی

کاوشوں کو ذمہ داری کیساتھ پرکھنے کی پوری صلاحیت رکھتے تھے، مولانا غلام علی آزاد بھی
ایک جید عالم تھے مگر ان کے دوسرے مشاغل اس وقت نظر کی انہیں فرصت نہیں دیتے تھے،
مثلاً علامہ عبد الحکیم سیالکوٹی کا ایک مشہور رسالہ ہے "الدرة الثمينة" مولانا آزاد نے اس کے
موضوع کے متعلق فرمایا ہے :-

”در ثبوت واجب تقالی“

میں اثبات باری تقالی سے قطعاً تعرض نہیں کیا گیا۔ ”در ثبوت“ کے مخطوطے پر
ریویں میں مخطوط ہیں اور ان کے مطالعہ سے اس کی تصدیق کی جاسکتی ہے اور
اس کے وقت ”قدم عالم“ نفی علم واجب تقالی بجزئیات مادیہ اور نفی حشر
جیسا کہ رسالہ ”الدرة الثمينة“ (جسکا دوسرا نام ”الرسالة الخاقانية“ بھی
واضح ہوتا ہے، اگرچہ علامہ سیالکوٹی نے اس کے اندر پہلے اور تیسرے
الم اور نفی حشر اس وجہ سے یونہی سا تعرض کیا ہے، زیادہ زور ”علم واجب
یہ“ پر دیا ہے، اور اسی وجہ سے بعض اہل علم نے اسے ”در علم واجب“ بتایا ہے،
ریاضی نے نہ صرف اس کی تفصیل دی ہے بلکہ اس کی تصنیف کے علمی تاریخی
مباحث کیساتھ بتایا ہے، انھوں نے علامی سعد اللہ خاں وزیر اعظم شاہجہاں
کیا ہے جس کی تفصیل میں علامہ سیالکوٹی نے یہ رسالہ لکھا تھا، رضالائبریری
الثمينة کا جو مخطوط ہے، اس میں بھی سعد اللہ خاں کا یہ خط موجود ہے،
اس سے یہ اندازہ ہو گیا ہو گا کہ ہر چند آزاد کے دونوں تذکروں پر بعد کے
مخطوطات اعتنا دیا ہے، اور اس عہد کی علمی سرگرمیوں کے سلسلے میں انہیں دخل
ہو رہا ہے، اس کے باوجود امام الدین ریاضی کا یہ تذکرہ (باغستان) نہ صرف
بلکہ زیادہ مستند بھی ہے،

دو ای احمد علی شوق نے معارف برائے اکتوبر ۱۹۲۲ء میں ”اسلامی ہندوستان کی علمی خودداری
الحکیم سیالکوٹی اور شاہجہاں اور نواب سعد اللہ خاں“ کے عنوان سے معارف کرایا تھا۔ بعد
میں ان سے اس پر معارف ستمبر ۱۹۲۳ء جون جولائی، اگست ۱۹۲۳ء میں تصدیق کیا۔

(۳) ملاحمد جو پوری ملاحمد الحکیم سیالکوٹی کے ہمعصر تھے، دونوں کے سفین وفات سے خیال
ہوتا ہے کہ شاید مورخ الذکر مقدم الذکر سے عمر میں چھوٹے ہوں، کیونکہ حسب تصریح مولانا غلام
علی آزاد ملاحمد کا انتقال ۱۲۶۲ھ میں اور ملاحمد الحکیم کا ۱۲۶۳ھ میں ہوا تھا، لیکن عہد جہانگیری
کے مشاہیر علماء و فضلاء میں علامہ سیالکوٹی کا نام تو ملتا ہے، چنانچہ معتمد خاں ساقی نے قبائلی
جہانگیری کے آخر میں ”ذکر فضلاء عہد“ کے زیر عنوان لکھا ہے، ملاحمد الحکیم سیالکوٹی،
..... مگر اس ”ذکر فضلاء عہد“ میں ملاحمد جو پوری کا نام نہیں ملتا۔

ہو سکتا ہے کہ اسے جہانگیری کی بے توجہی پر محمول کیا جائے، یا کہ بادشاہنامہ میں ملاحمد الحکیم
سیالکوٹی کے تذکرے میں عبد الحمید لاہوری کی صراحت سے مترشح ہوتا ہے،

”در ایام سعادت قمر بام حضرت جنت مکانی بفروریات میشت در ساخت
عزالت گدیں بود“

مگر اس کی توجیہ تو یہ کی جاسکتی ہے کہ جس زمانہ میں ”اقبالنامہ“ مرتب ہو رہا تھا، ملاحمد جو پوری کو عمر
تھے اور فارغ التحصیل ہوئے مشکل سے چار سال ہوئے تھے،
.....

علامہ مالکہ الیاسی نے ہرگز کہ ملاحمد جو پوری ۱۲۶۲ھ میں پیدا ہوئے تھے جب ملاحمد الحکیم سیالکوٹی فارغ التحصیل ہوئے
تھے بکا ثبوت یہ کہ علامہ سیالکوٹی کے استاد ملا کمال الدین کشمیری کا ۱۲۶۲ھ میں انتقال ہو چکا تھا اور مزید
آگے آ رہی ہے، علامہ بادشاہنامہ جلد اول صفحہ ۳۴۱۔ بادشاہنامہ ہی سے مولانا غلام علی آزاد نے نقل کیا ہے،
”در عہد جہانگیری بہ معاش ضروری ساختہ و وطن مالوف ہری بود“ (مآثر الکرام صفحہ ۲۰۴)،

۱۲۶۳ھ میں تخت نشین ہوا۔ اسی زمانہ میں جہانگیری نے وفات پائی لہذا اس سے کچھ پہلے غالباً ۱۲۶۲ھ
کے قریب اقبالنامہ مرتب ہوا ہو گا، علامہ ملاحمد علی اصح الاقوال (حسب تصریح شہر و شجر) جو ۱۹۴۲ء
صفحہ ۲۴۳ ۱۲۶۳ھ میں پیدا ہوئے تھے، صاحب نے سترہ سال کی عمر میں فاتحہ فرشتہ پڑھا تھا
”در ہفتہ سالگی فاتحہ الفرائغ خواندہ“ (تذکرہ العلماء اشراقیین، رسالہ ص ۱۱۱) مثلاً گشت
(جلی نور کجوالہ معارف جون ۱۹۴۲ء صفحہ ۳۰۴)

ان کے تجربے نے اتنی شہرت حاصل نہ کی ہو کہ ان کا ذکر خیر و ربار کے مقابلے میں
ان کے مقابلے میں ملا عبد الحکیم بن سال سے زائد عرصہ سے نہ صرف تعلیم و تدریس
نالیف میں بھی ید طولی حاصل کر چکے تھے، البتہ ہیرت اس پر ہے کہ عبد الحمید
بادشاہنامہ میں ملاحمور کو درخور اقتدار نہیں سمجھا حالانکہ اس زمانہ میں یہ
پوری تھی اس وقت وہ "اکامام الاعظم والمولی المکرم..... السلج الوہاج
والجہ الموہج فی العلوم الحقیقہ..... ملک العلماء السیاسیہ" کا مصداق
س کے برعکس ملا عبد الحکیم کا مستقل ترجمہ دونوں جلدوں کے آخر میں "فضل العبد"
ہے اس کے علاوہ دربار کے واقعات میں دو مرتبہ بارگاہ شاہجہانی میں انکی
اور اقام و اکرام سے سرفرازی کا بھی ذکر کیا ہے، پہلی مرتبہ سال ۱۰۵۵ھ

پس ۱-

ملاک الدین کشمیری کے شاگرد تھے چنانچہ واقعات کشمیر میں مرقوم ہے ۱-
بزال اخوند ملاکمال برادر مولانا جہاں است..... علمائے بیارشل مولانا عبد الحکیم سیالکوٹی
مگر دیدند اسی طرح آزاد بلگرامی نے انکے ملا عبد الحکیم سیالکوٹی کے تذکرے میں لکھا ہے
تیسرے دامن ہمت بہ طلب علم برزد و بیشتر نزد ملاکمال الدین کشمیری..... تلمذ نمود، آثار اللہ میں
۱۰۵۵ھ میں وفات پائی اسلئے علامہ عبد الحکیم سیالکوٹی شہادہ سے پہلے ہی فاضل التخصیص ہو چکے ہوں گے
میں جب اقبال نامہ مرتب ہو رہا ہوگا، انھیں تعلیم سے فارغ اور مرکب و تدریس میں مشغول
سے زائد عرصہ جو چکا ہوگا اس عرصہ میں تعلیم و تدریس کے علاوہ انھوں نے تصنیف و تالیف
و شاعری کر دیا تھا، جیسا کہ تفسیر بیضاوی پر ان کے حاشیہ کے مقدمہ سے مترشح ہوتا ہے کہ انھوں نے
پہلے شروع کر دیا تھا مگر مضمون بادشاہ شاہجہاں کے نام کیا۔

۱۰۵۵ھ میں وفات پائی، انکے بادشاہنامہ میں عبد شاہجہانی کے پہلے بیس سال کی ہائی
۱۰۵۵ھ اور ۱۰۵۶ھ کے مابین مرتب ہوئی، اس وقت ملاحمور و علی دنیا میں اپنا منفرد مقام حاصل
۱۰۵۵ھ کے قریب شاہجہاں کے دربار میں آئے تھے اور اس عرصہ ہی میں انکی آواز بھی کر لیا تھا
اندازی سے یہ منصوبہ پورا نہ ہو سکا، شہر شکر بحوالہ معارف سنہ ۱۰۹۴ھ صفحہ ۲۳۰
کی تصنیف جو یعنی بادشاہنامہ کے مرتبہ ہونے سے پہلے کی، بلکہ بادشاہنامہ جلد اول ص ۳۴

"یاد ہم صفہ..... ملا عبد الحکیم سیالکوٹی بمرحمت خلعت شمال و انعام دویت مہر
سرافراز گشتہ بوطن مخصر گر دیدند
دوسری مرتبہ سال ۱۰۵۵ھ کے واقعات کے ضمن میں :-
"بست و چارم صفہ..... ملا عبد الحکیم سیالکوٹی دویت مہر عنایت نمودہ بیا لکوت موطن
اور نصبت فرمودند"

ملاحمور جو پوری یقیناً صفت دوم کے فاضل نہیں تھے، دربار شاہجہانی میں انھیں بھی بار
حاصل تھا، مولانا غلام علی آزاد نے لکھا ہے کہ وہ شاہزادہ شجاع کے تابع تھے :-
"شاہ شجاع بن صاحب قرآن شاہجہاں نزد علامہ تلمذ کر دیا"

آزاد نے یہ بھی لکھا ہے کہ وہ بنی کی فتح سے کچھ پہلے دارالسلطنت میں آئے تھے، اور بادشاہ
کو رصد گاہ کی تعمیر پر آمادہ بھی کر لیا تھا مگر وزیر اعظم کی دراندازی سے یہ تجویز بدولت کار نہ
"دار صاحب قرآن ثانی شاہجہاں را بہ رصد شین و اغب ساخت، وزیران

بعض وجہ رائے بادشاہ را برگردايند و گفت ہجرت و پیش است و خزائن
فراوان مشغوب ہیں

اس سے اندیشہ ہوتا ہے کہ اس بے اعتنائی کے پس پردہ درباری سیاست کار فرما تھی، اس کی
تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ عبد شاہجہانی کے وزیر اعظم علی سعد اللہ خاں ملا عبد الحکیم سیالکوٹی کے
شاگرد و شاگرد تھے چنانچہ تذکرہ بانگستان میں انکے شاگردوں کا ذکر علی سعد اللہ خاں ہی سے
شروع ہوتا ہے :-

۱۰۵۵ھ بادشاہ نامہ جلد دوم صفحہ ۴۱۶،

۱۰۵۵ھ..... ۱۰۵۱ھ

۱۰۵۵ھ آثار اکرام صفحہ ۲۰۳، ۱۰۵۵ھ آثار اکرام صفحہ ۳۰۳

ت جلال او (ملا عبدالحکیم سیالکوٹی) شاگردان صاحب کمال
است: ملا سعد اللہ مخاطب بعد اللہ خاں وزیر اعظم شاہجہاں
سب قراں کہ نشان مذکور از فضل او نشان می دید و

(باغستان صفحہ ۶۸۶ الف)

شاگرد سے کوئی غلط کام نہ کرایا ہوگا۔ مگر ظاہر ہے شاگرد نے ضرور ہی شاگردی
نیچ نہ کیا ہوگا، یوں بھی شاگرد کے فضل و کمال کا شہرہ استاد کی جلالت
س لئے جب بھی کسی علمی مہم کی انجام دہی کا موقع آتا تو علمی کے مشورے
عبدالحکیم سی کو دربار میں بلایا جاتا۔

قسم کے دو موقعوں کی تفصیل محفوظ رکھی ہے:-

ملا شفیق خان نے آکر: راجا شاہجہانی میں ملازمت اختیار کی اور اپنے فضل
کا خطاب حاصل کیا تو دانشمند خاں کی دانشمندی کا امتحان لینے کیلئے
سی فاضل اجل کے انتخاب کا سوال پیدا ہوا۔ اس وقت قرعہ فال وزیر
الحکیم سیالکوٹی ہی کے نام پڑا۔ چنانچہ وہ بلائے گئے اور "ایک نعبہ دایاں نستین"
لوہ ہوا۔ آخر میں ملا عبدالحکیم (وزیر اعظم کے استاد) ہی کی فتح ہوئی
کے ساتھ ان کی طلاقت ساسی اور مناظرہ میں دستگاہ کا بھی فائدہ بلند
یاضی نے تذکرہ باغستان میں لکھا ہے:-

کہ پادشاہ شاہجہاں ایشان (ملا عبدالحکیم) را از سیالکوٹ برک
ضیاعہ کہ تازہ از ولایت آمدہ بود (د) خطاب دانشمند خاں یافتہ بود،
ان آمدند و اجلاس علماء و فضلاء و حکماء شد، چون نوبت سخن ہوئی

عبدالحکیم رسید و بادانشمند خاں مباحثہ شد بر مراد ایک نعبہ دایاں نستین گفتگو
بطول کشید۔ و بالآخر درستی قول مولوی و راستی سخن ایشان بر پادشاہ و سائر علماء
و علمائے عالی شان در حضور انجامید۔" (باغستان صفحہ ۶۸۵ الف)

ملا عبدالحکیم سیالکوٹی کا فضل و کمال اور فن مناظرہ کے آداب اور اس کے داؤ پیچ میں
انکی مہارت بھی مسلم، لیکن قلمروے شاہجہانی میں بغوا کے فوق کل ذی علم علیم ایک اور
فاضل اجل بھی تھا جس کے تجربہ علمی اور مناظرانہ مذاقت کے خود ملا عبدالحکیم بھی محترف تھے، چنانچہ
امام الدین ریاضی نے ملا عبدالحکیم سیالکوٹی کے علم و عرفان کی تعریف کرنے کے بعد ملا محمود جو پوری
کے بارے میں ان کا حسب ذیل اعتراف بھی نقل کیا ہے:-

عالم متوحد و عارف موحّد مولوی عبدالحکیم در مناظرہ علم توحید باوئے (ملا محمود
جو پوری) مقاومت نہ داشت و می فرمود کہ مولانا نفس قدسی است تا رو پود
سخن را خاصہ معقولات بہنوالے یافتہ کہ کارنامہ دیگران در پیش او مبصّد و قحان
او ہن البیوت لبیت العنکبوت است تراز نیج عنکبوت است!!

(باغستان صفحہ ۶۸۴ ب - ۶۸۵ الف)

افضل کے ہوتے ہوئے مفضل کا انتخاب ایک معما ہے جس کے حل میں قیاس آرائیوں
اور ظن کے لئے کافی گنجائش ہے۔

۲۔ جب حکومت ایران سے تعلقات بحال کرنے کے لئے شاہجہاں نے جان نثار خاں کی سربراہی
میں سفارت بھیجی تو اس سفارت میں دو کا پر واز محمد فاروق شرف اور محب علی واقعہ نویس
بھی تھے جنہیں اپنے علم و فضل بالخصوص معقولات میں دستگاہ عالی کا دعویٰ تھا، اس کے زعم
میں یہ دونوں وزیر اعظم ایران خلیفہ سلطان وزیر دانشور عراق سے جو وہاں کے علم العلماء

ہے کی کھائی، بقول علامی سعد اللہ خاں

وغیر چوں شمع کشتہ بے فروغ ماندند و از مسلک معقولیت دور افتادند

کو بونچی تو اسکو کمال عدم ہو اکیونکہ یہ ایرانی علم و فضل کے سامنے ہندوستانی میں بلکہ گویا خود منحل تاجدار ہندوستان اور اس کے دربار کی بسکی تھی۔

میں نے ملاحظہ ہوئے معارف "اعظم گڑھ" بابت اگست ۱۹۶۸ء صفحہ ۱۰۲-۱۱۸

مزاج کے تکرر و انقیاض کو دور کرنے کے لئے اس کی تلافی کی تجویز پیش کی۔

لی جنبہ دار ہی نے استاد کے علاوہ کسی اور فاضل کو اس امر خطیر کی انجام دہی

و شاہ کے ایما سے انھیں خلیفہ سلطان وزیر دانشور عراق کے اٹھائے ہوئے

میں ایک رسالہ تحریر کرنے پر مامور کیا، اس حکم کی تعمیل میں انھوں نے،

رسالہ الحاقانیہ کے نام سے بھی مشہور ہوئی "الدرة الثمينة" واقعی ہندوستانی عبقریت کا گہر ہے

یہ راقم الحروف کا مقالہ علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی اور ان کے رسالہ الدرة

شیرازہ سرنگر کسٹیر جنوری ۱۹۶۵ء صفحہ ۲۴-۳۴ اور "The Addendum"

al-Thaminah of Mulla Abdul Hakim of

Shabbir Ahmad Ghori, Published by the

of Research Society of Pakistan, Lahore

1964, pp 47-48 especially 74-78.]

کہ کیا اس وقت قلمروے شاہجہانی میں ملا عبدالحکیم کے علاوہ ایسے علماء نہ تھے

مدرسہ کی انجام دہی کے اہل ہو سکتے۔ دوسرے فاضل کی تصانیف ہمارے

مذاہب کے بارے میں کچھ نہیں کہا جاسکتا، مگر دارالجمہور جو پنور کے رئیس

الباقرہ کے فضل و کمال کا "روشن سورج" آج بھی عربی مدارس کے اندر فتنی طلبہ کے

فلسفہ و حکمت کے اعلیٰ نصاب میں شامل ہے، اسے دیکھ کر یقین ہو جاتا ہے کہ

فیض روح القدس اربازند و فراید و دیگر ان ہم کیند انجہ مسیحی کر د

اسلئے اگر یہ امر خطیر علامہ کو تقویٰ میں کیا جاتا تو شاید وہ زیادہ بہتر طور پر اس سے عمدہ

برآہوتے۔ علامی سعد اللہ خاں نے ان مباحث کے عنوان بھی استاد کی سہولت کے لئے تجویز

کر دیئے تھے جن پر ان سے روشنی ڈلوانا چاہتے تھے،

الف۔ احاطہ سائل متعلقہ بایں مطلب علمی از حضور سی و حصولی،

ب۔ بدون علم عین عالم و عین معلوم باعتبار ان تعلقی بجزئیات بر وجہ کلی یا جزئی،

ج۔ تحریر آنکہ جزئیات و کلیت مفہوم تابع مدرک (مکسر) یا تابع مدرک (لفظی) (۱)

و نسبت و حسب جزئی بہت یا نہ،

د۔ بیان آنکہ ادراک تعقلے است و احساس نیست،

ه۔ مشمول علم بمنہیات و مشخصات از زمان و غیر آن،

و۔ بقا، علم بمعوم بابتدل زمان۔

ز۔ حضور زمان بحیث اجزائیہ من ازل الازل الی ابد الابد مع کو نہ غیر قار۔

"الدرة الثمينة" کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ یہ تو ان میں سے اکثر مباحث سے تعرض ہی نہیں

کیا گیا اور اگر کیا گیا ہے تو کچھ یو نہیں، ویسے بھی مدقہ العمر کی تدریس سے بحث و نظر کا ایک خاص

انداز بن چکا تھا، جس سے انحراف و شواہد تھا اور اس انحراف کی کوشش قلیل عرصہ (در عرض وہ

پانزدہ روز) میں تکلیف مالا یطاق تھی اور آخری بحث سے تو علامہ سیالکوٹی نے سرے سے تعرض

ہی نہیں کیا؛

بجیع اجزائیہ من ازل الازل الی ابدالاً باو مع کو نہ غیر قرار

ہے جس پر شمس بازغہ کا فاضل مصنف ہی روشنی ڈال سکتا تھا جس نے
تتبع بقری میر باقر و امام کے نظریہ محدث و ہری کے پرچھے اڑا کر بندھنا
بیک نئی علمی تحریک کا آغاز کیا جو عرصہ تک علمی حلقوں میں بڑی شد و مد سے
امان اللہ بناری نے دونوں فاضلوں کے موقف پر محکمہ لکھ کر اسے ختم کیا
دوست افضل کے ہوتے ہوئے مفضل کے انتخاب کی کیا توجیہ کی جائے خصوصاً
فضل کی افضلیت کا اعتراف بھی ہو:

قدسی است تار و پود سخن را... بمنوالے یافتہ کہ کار نامہ دیگران
تار و نسج عنکبوت است

آخر یہی فیصلہ کرنا پڑتا ہے کہ اس انتخاب کے پس پردہ بشر کے تقاضے بھی کا دربانے
ب خود وزیر اعظم کا یہ وسیعہ ہو تو اس سے مراد کے دوسرے اراکین اور
شرعاً بالکل فطری ہے جس کے اثرات سرکاری تاریخ میں بھی نمایاں نظر آتے
بل حسب ذیل ہے:-

اصولی طور پر عہد شاہجہانی کے اہم سیاسی واقعات کا جائزہ ہے، رسماً اس کی
آخر میں ذکر فضلاء عہد کے عنوان سے علماء و مشاہیر کے مختصر تذکرے بھی ہیں،
سیالکوٹی کا تذکرہ بھی ہے مگر امام محمود جو پوری کا کوئی ذکر نہیں ہے، دقائق نویں
کیا، بلکہ جب بھی ملا عبدالحکیم شاہجہاں کی خدمت میں حاضر ہوتے تو ان کا آمد
کی طرح درباری دقائق میں لکھا جاتا۔ عبدالحکیم لاہوری نے اس طرح کے دو
کی تفصیل اور پند کور ہو چکی ہے۔

وزیر اعظم کے استاد مکرم کی بجا عزت افزائی کی انتہا یہ ہے کہ ان کے حریف پنج بھنگن کو یکسر
نظر انداز کر دیا گیا۔ مگر اس سے اس فاضل اجل کے متعلق کوئی کی نہیں آتی۔

۳۔ عام طور پر خیال کیا جاتا ہے کہ امام محمود جو پوری فلسفہ و حکمت کے فاضل بیحد ہیں، خصوصاً
شمس بازغہ کے فلسفہ و حکمت کے اعلیٰ نصاب میں مشمول ہونے سے یہ خیال بچہ سے بچہ تر ہو گیا ہے،
پھر مولانا غلام علی آزاد نے سبجہ المربان اور آثار الکرام میں انھیں نقادہ علماء و شرافتین و سلاطین
حکما و مشائخ بتایا ہے جس سے تو وہ خالص حکیم و فلسفی ہی معلوم ہوتے ہیں، مگر امام الدین ریاضی
کی تصریح سے معلوم ہوتا ہے کہ امام محمود علوم حکمیہ کے بعد میں اور علوم دینیہ کے پہلے عالم المعنی و فاضل
لوڈی تھے، امام الدین ریاضی نے تفسیر وحدیت ہی میں ان کی دستگاہ عالی سے ان کے بحر علمی کے ذکر
کی ابتدا کی ہے:- "در تفسیر وحدیت و حکمت مہارت تمام داشت"

غالباً امام محمود اپنی زندگی میں بھی بالخصوص اپنے خاندان میں عالم علوم دینیہ کی حیثیت سے
مشہور تھے، چنانچہ ان کے اولین سوانح نگار اور بیٹوں حاجی ابوالخیر فاروقی نے حسب تصریح قاضی
المرصاحب مبارکپوری ان کے بارے میں لکھا تھا:-

"وہو الامام الاعظم والمولیٰ المکرم، جات الملقب، شمس المشارق والمغرب،
السراج الوہاج فی الملتہ الحنفیہ والبحر المولج فی العلوم الحنفیہ، علم الہدی و
العلامۃ المقتدی، ملک العلماء والراشخین، افتخار الملتہ الدین"

مگر قدرت کے کرشمے بھی عجیب ہیں، غالب جس اردو کے سہارے آج غالب پنجر قلمیہ سے
نوانے کے مستحق ٹھہرے اور جس کی بنا پر ان کا کلام وید مقدس کائناتی قرار پایا، اپنی زندگی پھر اسے
مجموعہ پیرنگ من "ہی کہے" طرح امام محمود جو پوری بھی اپنے نہر فی التفسیر والحديث اور السراج الوہاج
فی الملتہ الحنفیہ، ہونے کے باوجود نقادہ العلماء و شرافتین و سلاطین حکما و مشائخ "ہی کی

شہور ہوئے اور ان کی "الفراڈ" قبول عام تو درکنار معمولی شہرت بھی نہ حاصل ہو سکی،
 ہاں تو ان کی شمس بازغہ "کوحنی" کہ ذوق بھی فرما گئے،
 "کہ شمس بازغہ کی جا پڑھے ہیں بد رمنیر"

جو پورے حجتی کو علم و ادب کے علاوہ معرفت و حقیقت کا بھی ذوق تھا جیسا کہ حاجی
 سب نے لکھا ہے "والبحر المواج فی العلوم الحقیقیہ"

ان میں اس حقیقت و معرفت کا ہمیشہ سے چرچا تھا اور ان کے اسلاف اس راہ
 پر رہنا سمجھ جاتے تھے، مگر تعجب اس پر ہوتا ہے کہ اس ذوق کے ہوتے ہوئے بھی وہ
 روجہ نہاج توحید و جود ہی "کے منکران کے معاصر حریف ملا عبد الحکیم سیالکوٹی اس کے
 میں تھے، بادشاہ شاہجہاں جو غالباً حضرت مجدد الف ثانیؒ کی تعلیمات سے متاثر تھا
 کی عظمت فکر سے زیادہ واقف نہ تھا، اس لئے ایک دن ملا عبد الحکیم سے ان کے
 یافت کیا اور ان کے جوابات بہت زیادہ متاثر ہوا، امام الدین ریاضی نے لکھا ہے:-

انہ کہ بادشاہ منظور از مولوی (ملا عبد الحکیم سیالکوٹی) پر سید کہ شیخ ابن عربی

دود - فرمود عرب را معجزات آنحضرت از شوق قمر و کلام جادات و عدم ظل کہ

نور اینت جسم لطیف مبارک است و امثال آں بسیار بود - و مارا این

تواند بود کہ این عربی و دین محمدی ہمت - والا نہ اگر می خواست دعوی

می کرد و با ثبات می رسانید و کہے را با دے تاب مناظرہ نمود"

(تذکرہ باغستان صفحہ ۶۸۵ الف)

میں بلکہ توحید و جود ہی کے موضوع پر ان کی تقریر کو خاص شہرت حاصل تھی، یہاں تک

ملکی بھی اس کے سننے کا شائق تھا، مگر ان کی زندگی میں بادشاہ کی یہ خواہش پوری

نہ ہو سکی، البتہ ان کی وفات کے بعد ان کے صاحبزادے عبد اللہ بیگ سے یہ تقریر سنیں جیسا کہ امام الدین
 ریاضی نے لکھا ہے:-

آوردہ اند کہ بادشاہ (عالمگیر) بدیشاں مولوی عبد اللہ بیگ خلف الرشید

ملا عبد الحکیم سیالکوٹی گفت کہ والدہ شمس وحدت الوجود چہ طور یقین شاگردہ

اند، آنرا می خواہیم از زبان شہانشویم کہ گویا مولوی مرحوم شہیدہ با شہیم

ایشاں خود در ان وقت بجواب اہلے کہ مقتضائے وقت بود اکتفا کرد و ند

گفتند کہ چون این سخن شرح طلب است، اگر امر شود بزودی رسالہ موجبت

در حل این رمز شگفت تحریر نموده بسع مبارک رساند، فرمودند: بہتر چنانچہ

آخون در اندک فرصت رسالہ بسیار خوب در حل مسئلہ وحدت الوجود تصنیف کرد

بغرض رسانیدند، و فقیر ایشاں را ہم در ان ایام دریافتہ دآں رسالہ حاصل

نمودہ بمطالعہ آوردہ"

(باغستان صفحہ ۶۸۶ ب)

ملا عبد الحکیم حضرت شیخ احمد سرہندی (مجدد الف ثانیؒ) کے ہم سبق تھے، دونوں بزرگ

شروع میں اس توحید و جود ہی کے زبردست ترجیح تھے، یہاں تک کہ ملا عبد الحکیم نے مجدد

صاحب کو "اسد العلماء" کا خطاب دیا تھا، حضرت مجدد صاحب نے توبہ میں اس مسلک سے

رجوع کر لیا اور وحدۃ الشہود کے عقیدے کو اپنایا، مگر ملا عبد الحکیم آخر تک اسی عقیدہ قدیم

پر جمے رہے،

ہندوستان کی اسلامی فکر میں وحدت الوجود کا عقیدہ عرصہ سے راسخ ہو چکا تھا،

اس کی جڑیں فیروز شاہ تغلق کے زمانہ تک پہنچی ہیں، مگر اکبر کی مذہبی بے راہروی سے اس عقیدہ

کی اشاعت کو بہت زیادہ مدد ملی۔ وہ خود شیخ تاج الدین ذکر کیا جو دہلی سے خلوت خاص میں

ملا عبد الحکیم سیالکوٹی اور ملا محمود جو پوری کے زمانہ میں شیخ محب اللہ آبادی وہ داراشکوہ کے روحانی رہنما تھے، اس عقیدہ کے سرگرم مبلغ تھے اور اسی شیخ ابن عربی ثانی کہے جاتے تھے،

پورا اور جو پور ایک دوسرے کے قریب واقع ہیں اور ایک علاقہ کے اکابر اکابر سے متاثر ہونا فطری ہے، مگر ملا محمود جو پوری اپنی پختگی اور صلاحیت کی سے قطعاً متاثر نہ ہوئے اور اس کے تردید کے سرگرم مبلغ بنے رہے، یہاں تک شیخ علی اپنے تبحر اور توحید و جود کی ترجیحی میں یدِ طولیٰ رکھنے کے باوجود نہ بن سکے، بلکہ اس موضوع پر مناظرے میں ان سے شکست فاش کھائی اور ساتھ ساتھ ملا محمود جو پوری کے تفوق علی کا بھی اظہار کیا، جیسا کہ امام الدین ریاضی

دست موحد مولوی عبد الحکیم در مناظرہ علم توحید بادیے مقاومت نداشت
نامافس قدسی است، تار و پود سخن را خاصہ مقولات بمنوالے بافتہ
راں در پیش او بصدوقہ ان او بن البیوت البیوت البیوت البیوت
ت است یا (باغستان صفحہ ۶۸۴ ب ۶۸۵ الف)

حیاتِ شبلی

قدمہ میں مولانا شبلی کے عہد سے پہلے کے دیارِ مشرق خصوصاً جو پور کے جن اکابر حکیم کا ذکر آیا ہے انہیں ایک نمایاں بزرگ ملا محمود جو پوری صاحبِ شمس باز فہم جو پٹن ہیں، اس مضمون میں اسی یگانہ وقت کے کچھ مزید حالات و سوانح کیلئے کی گئی ہیں، مؤلف مولانا سید سلیمان ندوی قیمت

مولانا محمد علی کی یاد میں

از سید صباح الدین عبید الرحمن

(۸)

ابن سود کی حمایت | سلطان ابن سود نے جب مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کی قبروں کو ہندو کرنا شروع کیا، تو ان کے خلاف ادربی اشتعال پیدا ہوا، مولانا محمد علی پھر بھی ان کے طرفدار اس امید میں بنے رہے کہ ان کے ذریعہ جہاز میں شرعی جمہوریت قائم ہوگی، مولانا محمد علی کے مخالفین اس طرفداری پر انکو بھی سلطان ابن سود کی طرح دہائی اور قہر تک کہتے تھے، ان پر اپنے مرشد مولانا عبد الباقی صاحب فرنگی محلی کی مخالفت پر آپس میں طریقت کی روک کر کا بھی الزام رکھا گیا، لیکن انہوں نے اپنے سیاسی خیالات اور مرشد کے احترام کو علیحدہ علیحدہ خانوں میں رکھا، اپنے ایمان کی پختگی اسی میں تصور کیا کہ وہ اپنے مرشد کے احترام میں فرق نہ آنے دیں، اسی زمانہ میں وہ لکھنؤ آئے تو اپنے مرشد سے ملنے فرنگی محلی گئے، پھر بڑے ہوئے مرید کو اپنے آستانہ پر دیکھ کر خود مرشد بیدار ہوئے اور وہ اپنے مرید کے گلے سے لپٹ کر رونے لگے، جس سے دونوں کی غفلت ظاہر ہو رہی تھی، مرشد کو اپنے مرید کی نیت کی پاکیزگی اور جذبات کے اخلاص پر شک نہیں ہوا،

مولانا محمد علی کی نظر برابر جہاز کی طرف اٹھی ہوئی تھی، اسی لئے وہاں کے صحیح حالات سے واقف ہونے اور ہندوستان کے مسلمانوں کے جذبات کا احساس دلانے کے لئے خلافت کا فرس کی طرف ایک دوسرا قدم بڑھایا، جس کے صدر رہا کے مشہور لیڈر مولوی محمد شفیع داؤدی تھے، اور ارکان مولوی قمر احمد مولانا عرفان، شیخ عبد المجید (سندھ) اور حافظ عثمان تھے، اجمیۃ العلماء کی طرف سے بھی مولانا عبد الحکیم صدیقی بھی

سے ملا، مہندم کے ہوئے قبوں اور مزاروں کو دیکھا، سلطان ابن سعود کو
 نے جذبات سے آگاہ کیا، اور ان سے وعدہ لیا کہ جو مزار اور مسجدیں شہید کی
 بنوا دیں گے، ان کا احترام کریں گے اور مدینہ طیبہ کے پرانے آثار کو اصلی
 سے وعدہ پر دند مطمئن لوٹا، گو ہندوستان کے مسلمانوں کے جذبات برگشتہ
 بن رہا کہ سلطان ابن سعود کے ذریعہ وہاں شرعی حکومت قائم ہو جائیگی،
 دکی لڑائی آخری منزل پر پہنچ رہی تھی کہ ۲۲ اگست ۱۹۲۵ء کو پکایک
 بی کہ نجدیوں نے مدینہ منورہ پر حملہ شروع کر دیا ہے، اور ان کی گولہ باری سے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مزار مبارک ہے، صدمہ پہنچا، اور سینہ محرزہ کی
 ہے، ہندوستان کے مسلمانوں میں بڑی کھلبلی پیدا ہوئی، اگر بعد میں یہ معلوم
 نہ ہو کہ کام لیا گیا تھا، حجاز میں جنگ ختم ہونے کو تھی... تو وہاں جمہوریت کے
 لیا، اس لئے مولانا محمد علی نے پھر خلافت کا نفرین کا ایک دھڑ مرتب کیا،
 المحترم مولانا سید سلیمان ندوی ہوئے اور ارکان مولانا محمد عرفان، مولانا
 مین، مولانا عبد الماجد بدایونی اور شعیب قریشی تھے،

ی زمانہ میں عیل ہو گئے، اس لئے دند میں نہ جاسکے پھر اس میں مولانا عبد الماجد
 کے، یہ وفد اکتوبر ۱۹۲۵ء میں حجاز روانہ ہوا، لیکن دند کے ارکان میں اختلاف
 ابن سعود کی پوری حمایت کرنے لگے، جو دند کے اور ارکان کو پسند نہیں ہوا
 بھی متفقہ طور پر پیش نہ ہو سکی، اور یہ وفد حجاز میں ہی تھا کہ دسمبر ۱۹۲۵ء میں
 سلطان ابن سعود کا قبضہ مدینہ منورہ پر ہو گیا، اور شرعی فیوض بھاگ بھلیں
 نے لگی کہ ابن سعود شاہ حجاز بننا چاہتے ہیں، جس سے مولانا محمد علی کو سخت

دھکا لگا، وہ تو اس خیال میں تھے کہ ابن سعود کے ذریعہ سے حجاز میں لوکیٹ ختم ہو جائیگی، اور ایک جمہوری
 اور شوری حکومت قائم ہو جائے گی، جس میں تمام اسلامی ممالک کے لوگ شریک ہوں گے، اسی اثنا میں
 ۲۰ جنوری ۱۹۲۶ء کی درمیانی شب کو مولانا عبد الباقی فرنگی محل کا انتقال ہو گیا، مولانا محمد علی
 نے اپنی شرافت نفس کی بدولت سارے اختلافات بھلا دیے، لکھنؤ پہنچے اور سیدھے قبرستان پہنچے
 اور اپنے مرشد کی قبر سے پست کر بے اختیار روئے، پھر فرنگی محل آئے، یہاں کے فاتحوں میں شریک
 ہوئے، مرشد کے جانشین قطب میاں صاحب کو اپنی اور اپنے بھائی مولانا شوکت علی کی طرف سے
 نذریں پیش کیں، ایک ایک سے ان کی تعزیت کی اور ایک ایک کو سمجھایا کہ پچھلی باتوں پر خاک ڈالو،
 جو ہونا تھا ہو کر رہا،

ابن سعود کی مخالفت | ابن سعود حجاز کے بادشاہ بن بیٹھے تو مولانا محمد علی کی امیدوں کے سارے قلعہ
 پر بجلی گر پڑی، جس کی حمایت میں انھوں نے اپنے مرشد کا ساتھ چھوڑ دیا تھا، اس نے خود ان کا
 ساتھ چھوڑ دیا، وہ اب ابن سعود کے مخالف تھے لیکن پنجاب میں مولانا ظفر علی خاں ابن سعود کے
 حامی ہو گئے، اب لڑائی مولانا محمد علی اور ان کے دوست مولانا ظفر علی خاں اور ان کی پنجابی ٹولی
 سے تھی، ان کے یہاں وقتی مصلحت سے مدد ہنت کا کوئی سوال ہی نہیں پیدا ہوتا تھا، وہ مخالفت
 اور فلاح امت کی خاطر ذاتی عقیدت، امر و نہی کا خیال کرنا کفر سمجھتے تھے، ابن سعود کے حامی
 ان کو قانع بدعات سمجھتے تھے، لیکن مولانا محمد علی ان کو بڑا بدعتی تصور کرتے رہے، کیونکہ ان کی نظر
 میں سلطان ابن سعود نے خلفائے راشدین کی سنت پر عمل کرنے کے بجائے شخصی اور نسلی حکومت
 قائم کر کے قیصر و کسریٰ کے طریقوں کی پیروی شروع کر دی،

مولانا محمد علی پر ہندوؤں | اس اثنا میں مولانا محمد علی کو بعض ہندو رہنما اس نظر سے دیکھنے نہیں لگے
 جس سے وہ ترک موالات کی تحریک کے سلسلہ میں دیکھے رہے، ان پر
 اعتراضات

ان کا ترکوں کو ملک سے باہر روپیہ بھیجنا ایک غلط کارروائی تھی اس روپیہ
 چ کرنا چاہئے تھا مولانا محمد علی نے اس اعتراض کا یہ جواب دیا،

ترکوں کی مدد نہ تھی، خود ہماری اپنی مدد تھی، اسلامی نقطہ نظر سے ترک اور
 مسلمان اور عرب اور ایرانی اور افغانی سب بھائی بھائی ہیں، ان
 نسل اور نسب کی وجہ سے نہیں ہوتی، اس طرح تو بلی کتوں کی نسل چلتی ہی
 کے نسل کی بتی اور جنبا پار کی بھینسیں انسان کی نسل روح اور دماغ سے ہوتی ہر
 کی بوند سے نہیں ہوتی، اسلام نے لکھ دیا ہے کہ سب انسان ایک ہی نسل ہیں، او
 دیں، اور مٹی سے بنے ہیں، ترکوں کے ساتھ ہمارا تعلق روحی اور دماغی ہے
 عقیدہ اور ایک مسلک کے پابند ہیں، اس وجہ سے ہمارا ان کے ساتھ تعلق

میں اپنے ہندو معترضین کو مخاطب کر کے کہا کہ

ہندوستان کا فرض ماند ہوتا ہے لیکن ہم پر اس فرض کے علاوہ
 الم کی آزادی کا بھی فرض ہے، میرا ایک پلوں ہندوستان میں ہے، اور ایک
 مسلمان اس تھا، کاشی، تھار گیا، تھار اجدیہا جی سب ہیں، میرا کہ میرا
 مقدس یہاں سے باہر ہے، میں ان کو نہیں چھوڑ سکتا، لیکن میں کعبہ اور
 کی آزادی کے لئے لڑنے کو تیار ہوں، آج تو ہم سب بلا تشدد ترک موالات
 لیکن اگر کبھی جنگ کا وقت آئے گا تو مجھے بلا لینا، اس وقت اگر تم وہ نہ بھی
 آج نہیں ہی، تو ڈنڈا لے کر آ جاؤں گا، اور لالہ لاجپت رائے، لالہ گرو دھاری
 جو پن چند پال ان میں سے انشاء اللہ کسی سے بھی پیچھے نہیں رہو گے، بلکہ
 ہم آگے ہی رہو گے یہ ہندوستانی قومیت کے متعلق میرا نقطہ نظر

جو میرے نزدیک ہر ایک ہندوستانی مسلمان کا ہونا چاہئے۔

ان کی خلافت تحریک پر یہ اعتراض بھی برابر عام کیا جا رہا تھا کہ مہاتما گاندھی نے زبردستی
 ہندوؤں کو خلافت کے جھگڑے میں پھنسا دیا، ان کو اس جھگڑے سے کوئی تعلق نہیں تھا، ان معترضین
 میں سب سے آگے بنگال کے مشہور صحافی پن چند پال تھے، جو ان کے خلافت گلے کے مشہور
 اخبار انگلشمن میں مضامین لکھتے رہے، اس کا جواب محمد علی نے یہ دیا۔

”سنو بھائیو! ہم مہاتما جی اور ان ہندو بھائیوں کے جو ان کی سرکردگی میں ہمارے
 شریک حال ہوئے ہیں، لیکن یہ یاد رکھئے کہ اگر مہاتما جی ہمارے ساتھ نہ بھی ہوتے

بلکہ یہ کہو کہ پیدا بھی نہ ہوتے تب بھی میں تو یہی کرتا جو میں نے کیا، اور اسی طرح میرے
 بھائی شوکت صاحب بھی نہ ہوتے تو تب بھی میں وہی کرتا جو میں نے کیا، اور اگر میں

نہ ہوتا تو وہ بھی وہی کرتے جو انہوں نے کیا، ہمارا بھروسہ مہاتما جی پر نہیں ہے، بلکہ خدا پر
 ہے، اور ہر ایک ہندو مسلمان کو صرف خدا ہی پر بھروسہ رکھنا چاہئے، پن بابو گور کے جھگڑے

کی طرح ہندوستان میں بند ہیں، وہ نہیں جانتے کہ ہندوستان کے باہر بھی ایک دنیا ہو
 جس کے ساتھ ہندوستان کا تعلق ہے، ترکوں نے صان کھلا بھیجا ہے، کہ ان کو غلام

بنانے کی کوشش صرف اس لئے اور بھی ہے کہ ہندوستان کو ہمیشہ غلامی میں رکھنا منظور
 ہے، کہو چاہئے کہ خدا کی دی ہوئی عقل سے کام لیں اور خود سوچیں کہ ہمارے

لئے کیا مناسب ہے، میں تو کہتا ہوں کہ مسلمانوں کے لئے مناسب ہے کہ ہندوؤں کے ساتھ
 شریک ہو کر ہندوستان کو آزاد کروائیں اور ہندوؤں کو مناسب ہے کہ وہ مصری، ترکی

فلسطینی اور مجازی باشندوں کو اپنا سمجھیں اور ان کی آزادی کو اپنی آزادی اور ان کی
 غلامی کو اپنی غلامی سے غیر متعلق نہ سمجھیں، ہم مسلمانوں کو تو فقط ہندوستان کی آزادی کیلئے

ہے، ہرکو تو جو کھیڑائی رہا ہے، سب سے صحیح راستہ پر ہم ہیں کہ خلافت اور کابینہ
لے جان دینے کو موجود ہیں، اور میں بالخصوص مسلمان بھائیوں سے کتابوں کے
آزادی کے لئے کوشش نہ بھی کریں، تب بھی مسلمانوں کو کوشش کر کے ہندوستان کے
دونوں کو آزاد کرانا چاہئے، صاحبو! یہ میری پالیسی ہے، اور یہ میرا مذہب ہے
فیق دے کہ اس کے مطابق عمل کروں۔

اعتراف کیا جا رہا تھا کہ وہ سیاست میں مذہب کو بھی لے آتے ہیں، لیکن آج کل کے
اس اعتراف پر شرمندہ نہیں ہوتے، بلکہ اس کا دنداں شکن جواب دیتے رہے
مرد کے مذکورہ بالا مضمون میں یہ بھی لکھتے ہیں۔

لوگ ہیں جو ہندوستان میں جو کبھی رشتوں اور ولیوں کا مسکن تھا، کہتے ہیں
سیاست سے علیحدہ رکھو، ان ہی بابوین چندر پالی نے اخبار انکشاف میں
لکھا ہے، یہ صاحب انڈی پیڈنٹ کے جاتے ہیں، یہی بات لالہ لاجپت رائے
یہ لوگ چاہتے ہیں کہ مذہب و اقوام یا سواک کے جیسا ہو جائے کہ ایک دوسرے
یا سواک کے ساتھ کوئی واسطہ نہیں، مذہب ایک نجی اور خانگی چیز ہو جائے
محاطات سے اسکو کوئی سرکار نہ رہے، لیکن یہی لوگ ہیں جو اپنے مذہب کے
بنیاد پر مسلمانوں کو خود ان کی گائے ذبح کرنے سے بھی روکنا چاہتے ہیں مذہب
کی تفصیل ہے، اور زندگی کے ہر شعبہ سے اس کو تعلق ہے، اگر نل دیو ڈنڈے مجھے
مذہب کو کیا تھا، ہم چلے پی رہے تھے تو انھوں نے فرمایا کہ بھائی تمہارا جو جی پاتا
مذہب کو ہمارے پارلیمنٹ میں نہ لائے، میں نے کہا کہ میرا مذہب آپ کی پارلیمنٹ
آپ کے چکلوں اور شراب خانوں تک میں جایگا، اور وہاں کی

گندگیوں کو دور کرینگا، (مہر ۱۹۲۵ء - اکتوبر ۱۹۲۵ء)

مولانا محمد علی پر یہ اعتراضات ظاہر کر رہے تھے کہ ملک کے حالات میں ناخوشگوار یہاں ہوتی
تھی، فرقہ وارانہ فسادات پر اب رہے تھے، مسجد کے سامنے باجا اور گائے کی قربانی پر ہندو
مسلمانوں کے اختلافات بڑھتے چلے گئے، کانگریسی لیڈروں کے بجائے، پنڈت مدن موہن
مالوی، لالہ لاجپت رائے، ہر دیال سنگھ اور ڈاکٹر موہن ہندوؤں کے تہانہ بننے لگے، پورا
ہو گئے، مولانا محمد علی پر جس طرح اعتراضات ہو رہے تھے، اس کے جواب میں انھوں نے ان
ہندو رہنماؤں کے خلاف بھی آواز اٹھائی، مثلاً پنڈت مدن موہن مالوی کے متعلق ان کی رائے
بہت سخت تھی، اپنی ایک تحریر میں لکھتے ہیں۔

”میں نے اپنی ساری زندگی میں ایک مسئلہ کے لئے بھی ان کو سوائے دشمن اسلام
اور دشمن مسلمان کچھ نہ سمجھا، گو وہ ہندوؤں کے لئے اپنی زندگی وقف کر چکے ہیں، لیکن
میں ان کے تعصب، تنگ دلی اور تنگ نظری سے قطع نظر بھی کر لوں، تب بھی
اس کا قائل نہیں ہو سکتا کہ وہ ملک دوست اور وطن پرست ہیں، اس لئے کہ وہ
بالطبع حکومت سے اس قدر عروپ ہیں، اور مسلمانوں کو دبائے رکھنے کی اس
قدر امید کرتے ہیں کہ ان کو سوراخ کا طالب نہیں سمجھتا۔“

لیکن پنڈت مدن موہن مالوی ہندوؤں میں بڑی عزت کی نظر سے دیکھے جاتے، پنڈت
جواہر لال نہرو ان کے متعلق لکھتے ہیں۔

”مالوی جی کو اپنے ادب پر بھروسہ ہے کہ وہ ہر قسم کے متفاد خیالات میں ہم آہنگی
پیدا کر سکتے ہیں، وہ مسلسل قومی خدمات جو ابتداء سے اس سے اب تک مختلف میدانوں
میں انجام دیتے رہے وہ غیر معمولی کامیابی جو انھیں ہندو یونیورسٹی جیسا برہمن

لے میں حاصل ہوئی ان کا جوش اور غلوں، ان کا کمال خطابت، ان کی
 ی، ان کی دلکش شخصیت، ان تمام چیزوں نے مل کر ان کو ہندوستانی
 یوں میں بہت مقبول اور محبوب بنا دیا ہے، لیکن ان کو بہت سے لوگ
 سے متفق نہ ہوں اور ان کی پیروی نہ کریں، مگر سب ان کو محبت اور
 دیکھتے ہیں۔ (میری کہانی جلد اول ص ۲۶۸)

آخری سطور میں پنڈت مالوی جی کے متعلق جو کچھ کہا گیا ہے، وہی مولانا
 لکھا تھا، مگر مالوی جی کے متعلق مولانا محمد علی اور پنڈت جواہر لال نہرو
 مطالعہ کرنے کے بعد یہ اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ ملک میں سیاست کی
 کی تھی،

مولانا محمد علی صورت حال سے زیادہ بد دل نہیں ہوئے، وہ اپنے
 مشن کی تکمیل کی کوشش میں لگے رہے، ان ہی کی دعوت پر مئی ۱۹۲۲ء
 کانفرنس کا ایک خصوصی اجلاس ہوا، جس کی صدارت مولانا ابوالکلام
 اہل کی خاں کی نائید سے استاذی المحترم مولانا سید سلیمان ندوی نے
 رت میں انھوں نے ملک کی حالت زار کا نقشہ کھینچا، اور ہندو مسلم اتحاد
 کہ ہم میدان عمل میں اتر چکے ہیں، اور اپنے ہندو دوستوں کی طرف
 اب انھیں اختیار ہے کہ وہ اس ہاتھ کو وہ ہاتھ سمجھیں جو ایک دوست
 صافحہ کے لئے بڑھاتا ہے، یا وہ جو ایک پہلوان دوسرے پہلوان
 بڑھاتا ہے۔ اس اجلاس کے انعقاد سے پہلے ۲۹ اپریل کے ہمدرد
 یک تحریر لکھی جس میں ملک کے سیاسی حالات پر تبصرہ اس طرح کیا

کہ حال میں بعض ہندو اکابر کی سرگرمیوں کی بدولت ہندو ذہنیت میں ایک انقلاب عظیم
 پیدا ہو گیا، یہ کیونکہ جب ہما تھاکا ندھی نے بلا امتیاز تمام قوموں کی عنان رہنمائی اپنے ہاتھ
 میں لے لی تو یہ سپہ سالار بلا فوج کے رہ گئے، جب ہما تھاجی اور دوسرے سربراہ اور رہاکار
 تحریک عدم تعاون کے دور میں جیل میں گئے تو ان ہندو لیڈروں نے مسلمانوں کی منہایت ہی
 تاریک تصویر کھینچی شرم کی، اور یہ کہہ کر یہ ہیں وہ مودی مسلمان جن کے ساتھ ہما تھاجی
 چاہتے ہیں کہ تم مل کر کام کرو۔ ہندوؤں کو ہما تھاجی سے بھی برگشتہ کر دیا، جب وہ عام ہندو
 کو برا فرد ختہ کرنے میں کامیاب ہو گئے تو اسی نمونہ کے مسلمانوں نے بھی وہی کمیں کھیلنا شروع
 کیا، اور اتنے ہی تاریک رنگوں میں ہندوؤں کو پیش کرنے لگے کہ ایسے ہیں یہ مودی ہندو
 جن کے ساتھ علی براہ اور ان اور دوسرے رہنمایان خلافت تھیں اتحاد کرنے کو کہتے ہیں، اس کا
 نتیجہ یہ ہوا کہ ہندو قوم میں ہما تھاجی اور مسلمانوں میں خلافت کے لیڈروں کا نفوذ و اثر روز
 بروز کم ہوتا چلا گیا، اس سے نہ ہندوؤں کا کچھ فائدہ ہوا، اور نہ مسلمانوں کو کچھ حاصل ہوا
 البتہ ایک تیسری ہستی تھی جو جی بھر کر ان حالات سے محظوظ ہوئی،

اس مضمون کے آخر میں لکھا کہ اس وقت متعصب ہندو لیڈر ہندو عوام ان اس
 کو ترغیب دے رہے ہیں، کہ ہندو جس قدر لڑا کا بن سکتے ہیں نہیں، مگر خلافت کانفرنس کو مسلمانوں
 کو قابو میں رکھنا پڑیگا، تاکہ وہ متعصب ہندوؤں کی نقل نہ کرنے لگیں، لیکن وہ مسلمانوں کو
 بزدل بنانے کی خواہش نہیں کر سکتی، و اگر وہ ایسا کرنا چاہے بھی تو اس میں کامیاب نہ ہوگی
 مولانا محمد علی نے اس خصوصی خلافت کانفرنس کے کھلے اجلاس میں جو تقریر کی اس میں
 مسلمانوں کو مخاطب کر کے یہ کہا:-

”یہ ملک کے لئے سخت ترین ابتلا و آزمائش کا زمانہ ہے نہ آپ خود مشتعل ہوں“

یا عمل سے اہل ہندو کو مشتعل ہونے کا موقع دیں، میں درخواست کرتا تھا کہ اسے ادب پر لے آئے، اٹھائیں تو سر جھکا دو، اگر چھری دکھائیں تو سید لگے ہیں تو صبر سے کام لو؟

فرنس کے اسی اجلاس کے بعد اس کی طرف سے ایک وفد کہ معظّمہ گیا ۱۹۲۶ء کی طرف ایک موتمر اسلامی منعقد کی جائے والی تھی ہندوستان میں دعوت ہے علماء اور اہل حدیث کا فرنس کے نام آئے، مولانا محمد علی کی رائے سے خلافت اس میں شرکت کے لئے مرتب ہوا تو اس کے رئیس اشاذی المحترم مولانا بپ ہوئے، ارکان میں مولانا شوکت علی، مولانا محمد علی اور شعیب قریشی تھے مولانا تھے اس امید کے ساتھ گئے تھے کہ وہاں شرعی جمہوریت قائم کر آئیں گے لیکن علی ہرمانی اور نجدیت کی کہ علی دیکھی، بڑے بڑے مشاہیر کی قبریں مسمار کر دی گئیں نام و نشان نہ تھا،

ماز کے ساحل پر لنگر انداز ہوا تو خبر ملی کہ مدینہ منورہ میں جنت البقیع رادیے گئے سلطان بن سعود سے وفد کی پہلی ملاقات ۲۷ مئی ۱۹۲۶ء کو ہوئی دوسری ملاقات کے بعد آخری ملاقات ۲ جولائی ۱۹۲۶ء میں ہوئی۔ المحترم مولانا سید سلیمان ندوی نے سلطان ابن سعود سے کہا کہ مذہبی اثر و دونوں کی الگ الگ حیثیتیں ہیں، مقابر کی تعمیر کے متعلق احادیث مخالفت کے الفاظ ملتے ہیں، گو ایک فرقہ ان کی تائید کرتا ہے، اور وہ نام اس کی ایک شرعی حیثیت ہے، اس لئے ضرورت ہے کہ علماء اسلام سے اس مسئلہ کو پیش کر کے ان کے متعلق فتویٰ طلب کیا جائے جو یقیناً

حق کے خلاف نہ ہو گا، لیکن بالآخر یہ وہ مقامات مقدسہ جن کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یا صحابہ کرام سے کوئی خاص نسبت ہے ان کی حفاظت یا ان کی تعمیر و بہا کی مخالفت سے احادیث نبوی کا دفتر تمام تر خالی ہے، حکومت کا فرض ہے کہ ان کو محفوظ رکھے، مجاز مسلمانوں کا مقدس مرکز ہے، اس لئے اس کے بارہ میں صرف بخاری علماء کا فیصلہ صحیح نہیں ہو گا، بلکہ سارے عالم اسلام کے علماء کی اکثریت کی فتویٰ کی ضرورت ہے، وفد نے اس پر بھی زور دیا کہ اگر اہل نجد کتاب و سنت کے واقعی قائل ہیں، تو پھر حکومت کے سربراہ کا انتخاب شرعی ہو، جمہوری ہو، اور خاندانی وراثت سے پاک ہو، اور حجاز پر فقط سلطان نجد کی نہیں، بلکہ پورے عالم اسلام کی بادشاہت ہو، وفد نے ان باتوں کو عمل میں لانے کی کوشش موتمر اسلامی کے ذریعہ سے بھی کی، لیکن زیادہ موثر نہ ہو سکا،

اگست ۱۹۲۶ء میں وفد ہندوستان واپس آیا، تو مولانا محمد علی نے آخری چارہ کار کے طور پر یہ اعلان کیا کہ اگر سعودی حکومت راہ راست پر نہ آئے تو عالم اسلام کے مسلمان حج کے لئے نہ جائیں، اس طرح حکومت سعودیہ پر چاٹنی بار اور مالی دباؤ بڑھکا، وہ راہ راست پر آجائی لیکن اس مشورہ کو قبول کرنے کے بجائے مسلمانوں کا ایک طبقہ ان کا مخالف ہو گیا، اور وہ ایک چیلنج میں پڑ کر اپنے مخالفوں کے زعم میں گھر گئے، مگر وہ حقیقتات کہنے میں نہ کبھی رکے اور نہ دبے، وہ جو کچھ کہتے اس میں ذاتی کے بجائے اسلامی جذبہ غالب رہتا، وہ تو اپنی نظربندی اور قید کو بھی اسلامی دولت سمجھتے رہے، اسی لئے انھوں نے کہا تھا،

میں کھوکھری راہ میں سب حاصل دینا
بجھا کہ کچھ اس سے بھی سو اہلے لئے ہے
اسی سلسلہ میں لکھتے ہیں کہ جب تک اسکے خلاف مجھے یقین نہ آجائے میں اپنے خیالات کو سچا اسلام سمجھ کر اپنے بھائیوں کے سامنے پیش کرتا ہوں گا، اس سے مجھے نہ کوئی اتک روک سکا ہے اور نہ انشاء اللہ آئندہ روک سکے گا، ان کی بقیہ زندگی نے اسی کا علی ثبوت دیا،

کے وسط میں سندھ موتی لال نہرو اور مولانا ابوالکلام آزاد نے نئی
نیشنل یونین نام کی ایک مجلس قائم کی جس کا یہ مسلک قرار پایا
کا وہ ایسے فرقہ وارانہ نظام کا ممبر نہ ہو سکے گا، جسے یونین
نہ ہو سچانے والا قرار دیدیے، مولانا محمد علی یہ سمجھے کہ اس کے
اور ملت منافی قرار دے دی گئی ہے اس لئے جب ان کے
پہنچا تو انھوں نے ۴ مارچ ۱۹۲۶ء کے ہمدرد کی اجلاس
میں ایک تحریر لکھی جس کے خاص خاص محوٹے یہ ہیں،

ہر کوئی بڑے سے بڑا قوم پرور اور ملت پرور اپنے نفس کی
مندان اور کنبے والوں کی تربیت و تنظیم سے بے اعتنائی نہیں
کرتا اور خاندانوں کے بغیر نہ ایک ملت تنظیم پا سکتی ہے نہ ایک
ملک میں مختلف ملیں آباد ہوں، اس میں تنظیم قومی کی تنظیم ہی
لیکن ارتقا کی ہر منزل میں ہیں یا درکھنا چاہئے کہ اس منزل
پر یا چند اور منزلیں ہیں، آخری منزل نہ فقط اپنا نفس ہے،
ملت ہے، نہ قوم، بلکہ نوع انسان یا اس سے بھی آگے تمام
ملت ہے، جو شخص اپنے نفس کی حفاظت اور تربیت سے غافل ہو
کیا نفع پہنچا سکتا ہے، جو اپنے خاندان والوں کے سود و بہود
ملت کے سود و بہود کیلئے کیا کر سکے گا، اور جو ملت کے لئے کچھ
نہ ملے تو اور ملک کے لئے کیا کر سکے گا،

یہ مذہب سازی اور مجلس سازی کا ایک ملک مرض

پیدا ہو گیا ہے، اور بجائے اس کے کہ ہم موجودہ مذہب میں سے کسی کے احکام کی
پابندی کریں یا پرانی مجالس میں سے کسی کے مقاصد کو پورا کرنے کی پوری کوشش
کریں، ایک نئے مذہب یا ایک نئی مجلس کے بانی ہونے کا شرف حاصل کرنا
چاہتے ہیں، ہر مذہب اپنے معتقدین پر کچھ نہ کچھ ذمہ داری عائد کرتا ہے، اور ہر مجلس
اپنے ارکان کو کسی نہ کسی قدر ضرور پابند کرتی ہے، اس ذمہ داری کا شعور تو ہم میں
پیدا نہیں ہوتا، اور ان پابندیوں سے ہم اکٹا جاتے ہیں، مگر نئے مذہب اور
نئی مجالس کی بنیاد ڈالنے کے لئے ہمارے ہاتھ کھجالتے رہتے ہیں، ایک ندرت
البتہ اس نئی مجلس کے بانیوں نے اس میں رکھی ہے، اور وہ یہ ہے کہ اس کے ارکان
تمام مجالس ملی سے علیحدہ ہو جائیں، مگر یہ ندرت ایسی زبردست تھی کہ اس کے باعث
یہ نئی مجلس عجوبہ روزگار بن گئی ہے، ایسی ملی مجالس سے دست کشی کو جن کا وجود
اتحاد و اشتراک قومی کے منافی ہو، ہر شخص سمجھ سکتا تھا مگر ۳ جولائی کے
اعلان میں اس قدر تعمیم تھی کہ ہر وہ شخص جو کچھ بھی مذہبی اور ملی احساس
رکھتا تھا، اپنی اپنی جگہ پر خائف ہو گیا، اور سمجھنے لگا کہ یہ نئی مجلس ہندوستان میں
وجود قومیت کی خواہاں نہیں بلکہ مذہب و ملت کی دشمن ہے،

”اٹلی کے مشہور شاعر ڈانٹے اور انگلستان کے مشہور شاعر ملٹن نے دونوں
کی جو تصویر کھینچی ہے، اس کا سب سے زیادہ نمایاں پہلو یہ ہے کہ اس کے
دروازے پر کسندہ ہے کہ جو شخص اس میں داخل ہو، امید کو باہر چھوڑ آئے
سندھ موتی لال نہرو صاحب اور مولانا ابوالکلام صاحب آزاد نے
نظاہر ایک نئی جہنم پیدا کرنا چاہی تھی، جس کے دروازے پر کسندہ ہو کہ

ہونا چاہئے وہ ملت و مذہب کو باہر چھوڑ آئے،

ایک شورش برپا کر دیتے کے لئے کافی تھا، وہ فرقہ دارانہ
سرے فرقہ سے دشمنی رکھنے کے باعث کی جائے، یقیناً ایک
مگر متحدہ اور مشترکہ قومیت کے منافی ہے جس کا پیدا کرنا
اور نشوونما دینا ہر محب وطن اور وطن پرور ہندوستانی
بے سوچے سمجھے کمال تقیم کے ساتھ یہ کہہ دینا کہ کیونکر ممکن
یا قومیت کے منافی ہے اس سے زیادہ وقت نہیں رکھتا
م پروری یا ملت پروری کے جوش میں لوگوں کو اپنے کنبے
پرورش اور ان کی تنظیم سے منع کرتا پھرے.....

دینا کو مسلم و کافر دونوں میں ضرور تقسیم کیا ہے لیکن
اس کی اجازت دی ہے کہ اپنی ملت کی محبت میں کوئی مسلمان
ماتے کہ بنی آدم کے ساتھ انصاف کو یک قلم ترک کر دے،
... رسول اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ اپنے
ن کی مدد کرو، خواہ وہ ظالم ہو یا مظلوم، سطحی نظر سے دیکھنے
و مبارک کو سنتے ہی کود پڑیں گے اور فرمانے لگیں گے کہ
و تقیم ہے، جو مسلمانوں کو قومیت کے احساس سے محروم
نی عقل مستداران کے حصے میں یورپ کے فیض و کرم سے
لم اتنی عقل تو عرب کے ایک بدویں بھی تھی، رسول اللہ
سلم سے ایک صحابی نے دریافت کیا تھا یا رسول اللہ صلعم، اگر

ہمارا بھائی مظلوم ہے تو اس کی اعانت کی ضرورت کو تو ہم سمجھتے، مگر جو بھائی ظالم
ہو اس کی کیسے اعانت کی جاسکتی ہے، آپ نے فرمایا، اس کی اعانت صرف ایک
طریقہ پر کی جاسکتی ہے، اور وہ یہ ہے کہ اس کو اس کے ظلم سے روکا جائے، غور
کیجئے کہ کس لطیف پیرائے میں پیغمبر اسلام (روحی فداہ) نے اپنی امت کو سمجھا دیا
کہ ظالم مسلمان کا اس کے ظلم میں ساتھ نہ دینا ہی ایک مسلمان کے لئے کافی نہیں
ہے، بلکہ اس منقیا نہ پہلو سے زیادہ اہم اس کا مثبتا نہ پہلو ہے، ہر مسلمان
کا فرض ہے کہ ایک ظالم مسلمان کو ظلم سے روکے اور اسے نا انصافی سے باز رکھے
”ایک مسلمان اس قومیت کا ہر گز طرف دار نہیں ہو سکتا جو اسے اپنے
دینی بھائیوں کی تنظیم سے باز رکھے، لیکن وہ اس سیاست کا بھی طرف دار نہیں
ہو سکتا، جس کی طرف اسے بعض مسلمان گھسٹنا چاہتے ہیں، اور وہ ہمیشہ اسے
اپنا فرض سمجھے گا، کہ اگر کوئی مسلمان کسی غیر مسلم پر ظلم کرے تو یہی نہیں کہ اسکو
ظلم میں مدد نہ دے، بلکہ اسے اس ظلم سے باز بھی رکھے، کیا قومیت کے لئے
ولدادہ اپنی قوم پرستی کے لئے اس سے بہتر کوئی اصول ایجاد کر سکتے ہیں،
”ایک مسلمان قوم پرور اور محب وطن اس لئے ہے، کہ اسلام نے نہایت
کشاہدہ دلی سے حقوق جابر کو تسلیم کیا ہے، اور جس مذہب کے قانون نے غیر
مسلموں کو بھی حق شفعہ دے کر پڑوسی کے بعض حقوق کو گئے بھائی اور مسلمانوں
کے حقوق پر بھی ترجیح دی، وہ تو میتا بہتر کے خلاف نہیں ہو سکتا.....
ہر حالت میں غیر مسلمانوں کے ساتھ نا انصافی اسلام اور ایمان کے منافی ہے،
حقیقتاً ایک مسلمان کے لئے جب الوطن من الایمان ہے“

کس منحوس ساعت میں اس قسم کی بحث کا آغاز ہوا تھا کہ یہ بہت ہی ناسازگار ناخوش گوار اور مضرتناہت ہوئی، قومیت علیحدہ قومیت اور فرقہ واریت کی اصطلاحات کے ساتھ جھگڑے کھڑے ہو گئے، گاندھی جی نے علی برادران کے ساتھ ہندو بھائی کے غمے دیئے تھے، جن کی بدولت ہندوستان میں میل کا رنگت اور مواسست کی ایسی خوش گوار فضا پیدا ہو گئی تھی، ہندوستان کی تاریخ کا زریں دور کہا جاسکتا ہے، ہمارے ہموطن یاسی سہارا لینے کے بجائے ہم سب بھائی بھائی ہیں کی لٹکار اور اسی کی مدی خوانی اور رجز خوانی کو اپناتے اور صرف اسی کی فضا میں گونج پیدا کرتے رہتے، اور اصطلاحات کے سیاسی، سیاسیہ مباحث میں نہ الجھتے، تو ہمارے وطن کی تاریخ کچھ اور ہونی تقریباً نصف صدی پہلے یہ کہا تھا کہ جس طرح تحفظ نفس جگڑا کر بن جاتا ہے، تحفظ اہل و عیال بھی جگڑا کر ہیں ملت فردشی تک اس طرح یہ بھی سچ ہے کہ ملت پروری جگڑا کر تعصب و غلو نے دین بن م پروری جگڑا کر نا انصافی کے درجہ تک پہنچ جاتی ہے ان کا تجزیہ ہمارے وطن کی تاریخ کے گزشتہ واقعات کی نے کی ضرورت ہے بہتوں اصطلاحات باہمی اتحاد اور میل و ملاپ کے مفصل کو حاصل کی گئیں وہ ہماری قیمتی ہے اہل مقصد پر غالب آگئیں، ذریعہ کو زیادہ اہم کر دیا گیا اور مقصد اس لایا کہ اس کی حیثیت ذریعہ کے مقابلہ میں ثانوی ہو گئی جس سے نتائج پیدا ہوتے رہے،

(باقی)

دیوان ہادی

از جناب ڈاکٹر سید امیر حسن عابدی ضار و ہلی یونیورسٹی

ہادی نام اور تخلص کے بہت سے فارسی شعر گذرے ہیں جن میں سے بعض کے نام تذکروں کی مدد سے یہاں درج کئے جا رہے ہیں، ممکن ہے کہ تذکرہ نویسوں نے ایک کو دوسرے سے متنبہ کر دیا ہو۔
۱۔ میر محمد ہادی یزدجردی | شمع انجن میں انکو کاشانی اور عرفات عاشقین و آفتاب عالم تاب میں یزدجردی کہا گیا ہے، مگر مولفین صبح گلشن اور روز روشن نے کہلے کہ اصل وہ یزدجردی تھے مگر چونکہ کاشانی میں انکی نشوونما ہوئی بلکہ وہیں وہ طبابت کرتے تھے اسلئے انکو کاشانی بھی لکھ دیا گیا ہے، یہ میر عبد الرزاق کاشانی کے چچا زاد بھائی تھے اور شروع شروع میں وہ زیادہ تر عشق و عاشقی اور لہو و لعب میں زندگی بسر کرتے تھے، مگر بعد میں انھوں نے توبہ کر لی تھی شاہ طہاسپ (۹۳۰-۹۸۴ھ / ۱۵۲۴-۱۵۷۶ عیسوی) کے عہد میں وہ محتسب مقرر ہوئے اور پھر امام رضا کے روضہ متولی ہو گئے، نیز اپنا وقت وہ زیادہ تر عبادت میں گزارتے رہے، آخر کار ۹۵۰ھ (۱۵۴۳-۱۵۴۴ عیسوی) میں انھوں نے انتقال کیا، صاحب ریاض الشعراء نے انکو شاہ سلیمان (۱۰۷۷-۱۱۰۵ھ / ۱۶۶۷-۱۶۹۴) کا معاصر بتلایا ہے جو صحیح نہیں ہے، صبح گلشن اور روز روشن میں ان کے یہ اشعار نقل کئے گئے ہیں:-
بگفتم تیغ کین بر واد و اول قتل ہادی کن | بخندہ گفت در عاشق کشی ہادی نمی خواہم

یک مشت خاک گل نہ کند آب بجز را
عاشقین از صبح گلشن انکایہ شعر نقل کیا ہے :-

تجربہ مارا اصل کجاست کہ منت نہ بجان مارا
عاشقین نے جنکے زمانہ میں وہ موجود تھے انکایہ شعر لکھا ہے :-

نہ لایصل شکست شیشہ عمرش بنگ آید کہ مارا دل شکست
فرزاد نے ان ہی ہادی کو یزدجردی کہہ کر شکست والا شعر اور کاشی
نقل کیا ہے اور اس طرح ایک کو دو کہہ کے پیش کیا ہے :-

یہ استر اباد کے شیخزادوں میں سے تھے اور شعر میں حیرتی (وفات
۱۵۰۰ عیسوی) کی پیروی کرتے تھے ایک مرتبہ جیب وہ کچھ اشعار ان کے

ہا کہ یہ تو میرا مضمون ہے، انھوں نے کہا کہ میں نے تم سے بہتر باندھا ہے،
تم میری دستار کو اچھی طرح سے باندھ لو تو وہ تمہارا تو نہ ہو سکے گا۔
روز روشن و نگارستان سخن نے انکے یہ شعر نقل کئے ہیں :-

یار نشہ قرار دادہ پیران و بقیار نشہ
و نہ نشید ، بخاطر گرا زین دگر غبار نشہ
نی | یہ مرزا محمد رفیع شہرستانی کے صاحبزادے تھے اور شروع میں

غالباً شاہجہاں (۱۰۳۷-۱۰۸۰ ہجری / ۱۶۲۸-۱۶۵۸ عیسوی) کے عہد میں
تھے، مگر بعد میں اپنے وطن چلے گئے، بعض نے لکھا ہے کہ وہ شاہ سیماں
(۱۶۲۷-۱۶۹۴ عیسوی) کے زمانہ میں ہندوستان آئے اور بلند
خزن الخراب اور صبح گلشن میں انکی یہ رباعی نقل کی گئی ہے :-

دگر گلشن جان گلی نچیدم بی تو
ہر چند نظر بابل عالم کردم
یوز آتشکدہ اور ریاض الشعرا میں انکایہ شعر دیا ہوا ہے :-
بوئی ز گلستان نشیدم بی تو
بیخود دیدم دلی ندیدم بی تو

روزی خود بخود وہر کہ درین عالم است
ہم ہر زدا عبد الہادی کاشی | ملا علی رضا تجلی (وفات ۱۰۸۰ ہجری / ۱۶۹۷ عیسوی) کے
واسطہ خوشنما است ہفت کرم و اشق

صاحبزادے تھے، مولفین تذکرہ شعرائے کشمیری اور خزن الغراب نے ان کے یہ اشعار نقل کئے ہیں :-
ز پلوی ہنر ہر بی کمالم دشمن جان است
ز آتش خونگاہی گشت خاکستر دل ای ہادی
سختی زیر لبش شد آب از شرم و تبسم شد
آہ کیں دل چو عقدہ گوہر
لفظت غنچہ نشان
دانشد تا گشت خاکستر

۵۔ ہادی ابرقوی | یہ میر بہان ابرقوی کے بھائی تھے اور زیادہ تر شیراز میں رہا کرتے تھے مولفین
مجمع النفائس، روز روشن اور خزن الغراب نے انکے یہ اشعار نقل کئے ہیں :-

بی تاہم کشد ہمہ جا و در قفای او
دل را بدیدہ می انگند اضطراب شک
مؤلفین مجمع النفائس و نشر عشق و نگارستان سخن نے انکایہ شعر اور رباعی نقل کی ہے :-
افتادہ ام جو سایہ بد نبال آفتاب
چوں کشی کہ موج بگردا بش انگند

۶۔ میر محمد جواد ہادی و ہلوی | یہ اردو اور فارسی دونوں میں شعر کہتے تھے صبح گلشن میں انکا
خی نمایند ہم تیغ ترا چوں بہ عید
ویناداران حسدای احسان نہ ہند
خون تو می ریزی و انگشت نہا شمشیر است
جز حالت تپ نان بفقیران نہ ہند
این طایفہ سوختی و بھو تو نہ
تا گرم نگردد کس نان نہ ہند

۷۔ میر محمد جواد ہادی و ہلوی | یہ اردو اور فارسی دونوں میں شعر کہتے تھے صبح گلشن میں انکا

روز میگردد گرد ہادی کہ از غبار من است
رو تھے اور سبکی مضامین باندھا کرتے تھے صبح گلشن میں ان کے یہ اشعار

مردم در قفای او گریان و نوحہ سخن تمام از برای او
عبادت عبادت دہقان روزگار کہ اف برو فای او
مذکرہ شعرا کی کثیر نے انکے متعلق کچھ نہیں لکھا ہے، بلکہ صرف ان کو
"کہلکہ انکا یہ شعر نقل کر دیا ہے،

بہ انیم شکوہ نیست کم تر امی بنیم و بسیار میخواند و لم
نی | یہ اصفہان کے حسینی سادات میں سے اور مرزا شاہ نقی کے بیٹے
ہد کے شیخ الاسلام تھے، مولف آتشکدہ نے انکا یہ شعر نقل کیا ہے۔

خانہ صیاد خراب کاش روی قفسم جانب صحرای کرد
عین عرفات مافیقن اور مخزن الغرائب نے انکے یہ شعر نقل کئے ہیں۔
ناد جہانی رسیدہ است بجائی کہ مونی گنجد
ن کشتہ ترا صدرہ گرش باب بقاشت و شوکند

نے انھیں دیکھا بھی تھا۔

مولف مخزن الغرائب نے انکا یہ شعر نقل کیا ہے۔

پوں برگہای نرگس جمعی نشہ باشند جایی در آن میانہ

دی سنبل ۱۳۱۳ مرزا ہادی لاری

۱۴ سید علی خاں ہادی ابن امیر خاں نعمت اللہی | سید علی خاں ہادی نواب نعمت اللہ خاں
کے چچا زاد بھائی تھے، مولف مخزن الغرائب نے انکا یہ شعر نقل کیا ہے۔

دل بدست آن بت بر حم دبی پروائی ما بھو مرغ نیم بمل ماندہ بی پروائی ما
۱۵ ہادی | مولف مخزن الغرائب نے ایک ہادی نامی شاعر کا ذکر کیا ہے، مگر انکے متعلق کچھ اور
نام و پتہ نہیں دیا ہے، نیز ان کے یہ دو مصرعے نقل کئے ہیں۔

عنگاہ آشنای او بر بیگانہ می افتد حکم ترا می بنیم و بسیار میخواند و لم
مجھے دیوان ہادی کا ایک ضخیم نا در قلمی نسخہ ملا ہے جو غالباً منصرہ فرد ہے اور غالباً ان
ہادیوں میں سے کسی کا بھی نہیں ہے، کیونکہ تذکروں میں ان کے دئے ہوئے اشعار اس نسخہ

میں نہیں ملتے، نیز اس دیوان کے ہادی کا کسی تذکرہ نویس نے ذکر نہیں کیا ہے، جسکی وجہ
غالباً یہ ہے کہ یہ ہادی اپنے کو شعرا کی صف میں ظاہر یا شریک کرنا نہیں چاہتے تھے۔

شریک مردم صامب سخن نمی گردد اگرچہ ہادی ماطیع قابل و ادب
بلکہ اپنے کو بحیثیت شاعر کے پوشیدہ رکھنا چاہتے تھے۔

در نہاں ہادی سخن شدہ ام چه ضرور است آشکار شوم
بہر حال یہ نسخہ بھی بڑھسٹ کی جامع مسجد کی لائبریری میں ہے (نمبر ۲۲) جس میں تقریباً ۲۱۸۹
شعر ہیں، یہ نسخہ عام طور سے اچھی حالت میں ہے، البتہ آخر اور وسط سے چند ورق غائب ہیں
نیز اوراق الٹا پلٹ گئے ہیں، یہ نسخہ اس مطلع سے شروع ہوتا ہے:-

گر دجنوں در ہوادار و سر نہ بخیر و ا کیست ریزہ و طرح بزم مردم و لگیر و ا

ان ہادی کے حالات تذکروں سے معلوم نہ ہو سکے، البتہ اس دیوان کے مطالعہ سے
بہت سے جزئیات کا پتہ چل سکا، معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایران کے رہنے والے تھے۔

ب آئینہ تعظیم شد تا وطن در عشرت آباد عجم کر دیم ما
صفیان انکا وطن تھا جس کی جدائی ان پر شاق تھی نیز وہ اصفیان
صفیان کی پوری تعریف نہیں سمجھتے تھے۔

ما بود سہل تر ہادی اگر کہ مسکن ما اصفیان نمی گردید
نشت گرامی شود نصیب دور از دلم خیال صفا بان فداہ بود

ان تھا کہ وہ وہیں رہیں گے اور باوجود زحمتوں کے دوسرے شعر کی طرح
لاچ میں پڑ کر وطن کو ترک نہ کریں گے، کچھ دنوں وہ قزوین میں بھی تھے۔
حاضرش کی می رود ہر کہ ہادی بچو ما چند سی بقزوین ماندہ است
وطن ساخته ایم آشیان از پر مرغان چمن ساخته ایم
سی محبت کے لوگوں اور دوستوں کے برے سلوک اور نفاق آمیز رویہ
کو کر آخر اچھین آبا فی سرزمین کو چھوڑنا ہی پڑا۔

دانا ترک کرد مرغ شکستہ بال ز پر ہا شکستہ است
طن ہم غریب تر از خویشتن نشد کہ بیایم غریب تر
پابند حیرت گشتہ ایم از وطن دلیگر حاجت مند غریب گشتہ ایم
دستان را این فخر باشد بخاطر یاد خوبہای صفا بان نمی کردم
ازیں بیش زیاد برضا ترک گلستان صفا بان کردم
دی کا بل جوتے ہوئے ہندوستان آئے اس لئے کہ کا بل میں قیام کا انھوں
س کی توصیف کی ہے۔

ب و ہوا کم بردہ ایم درو یار ہند جانی زندگانی کا بل است

ہندوستان میں وہ غالباً شاہجہاں بادشاہ کے زمانہ میں موجود تھے، بلکہ ان کے دربار میں
ملازم تھے۔

کاری زیادہ اندین تو اس ساخت درجہاں گردیدہ ایم بندہ صاحب قرآن بن است
ہادی دکن اور بنگال بھی جانا چاہتے تھے:

ہادی اگر غمان کش قیمت بکام ماست خواہیم کرد سیر و کن را بہ ما
غزل ما پر کا غنچو بہ بنگالہ فگند راہ بر آمدن نالہ الہام کشاد
نیز دکن وہ حتمائے تھے جہاں شاید انھیں آرام کی زندگی مل گئی تھی اور وہ اس نتیجہ پر
پہنچے تھے کہ رہنے کے لئے اس سے بہتر کوئی جگہ نہیں ہے۔

خواہم کرد ہادی شکوہ دیگر از وطن دوری اگر خود را مرفہ چند سالی در دکن بینم
ہادی زمین جای دگر دلنشیں نشد بہتر کہ ملک گر بخرد و در دکن خرد
مگر پتہ نہیں وہ بنگال بھی پہنچ سکے یا نہیں، انھیں کشمیر دیکھنے کا بھی بجد استیاق تھا جو
شاید پورا نہ ہو سکا۔

سیر ہادی است در ہر جا کہ کس دل وا کند میواند بود خاطر گلشن کشمیر ما
نشد ہادی چو کشمیرش تواند در نظر آرد چہ حاصل کرد نہ سیر خطہ کا بل خبر دارد
مشکل کہ از بہار و خزانہ خبر شو ایم ہادی ز دور حاصل کشمیر خود وہ ایم
شروع شروع میں ہادی وطن سے دوری پر بہت خوش تھے۔

ہادی از دوری بسیار شدم دوری دست میتوان گفت بدل خواہش اصفیان نیست
بال و پر را از وطن دوری آتش میزنم خار دامنگیر پرواز آشیای میوزوم
یزان کو ہند اور ہندوؤں سے کافی لگاؤ اور علاقہ پیدا ہو گیا تھا۔

ہادی سرایت میکند ہر گھر بنگان این تجا نہ می سوزد دلم
فر کے بعد بھی انہیں غالباً حسب انتشار ترقی نہ مل سکی جس کے نتیجہ میں وہ

ت چہ خواہد کرد و با کس کہی دانست باید بود در ہندوستان مارا

شکایت بجا ست چہ توان کرد باز از کساد آمدہ ایم
سی طور سے وہ وطن اور اصفہان کی مجلسوں کی یاد میں پڑ کر یہاں کی
لگے ہوں گے۔

سیاہ ہند شنید چگونہ ہادی ماحول و اندگوں گوید
ید کاش از یادش دویم دروسی ہر کس کہ آمد در غربت را فرود
رستم حسرت است دودم نہ یاد سپر صفایان چہ می ہدی
در سورت سے بندہ ہرمز کی طرف جاتا ہوا تھا تو اس سے سلام بھولے تھے،
صفہان بھیجنے کے لئے کو نشان بستے تھے۔

ما بایران ہن می سازد ز سورت ہر کہ ہادی داخل ہرموز می گردود
ن سے آتا تھا تو اسے دیکھ کر حید خوش ہوتے تھے۔

رجسٹرن می آئی چوں نسیم از چن جلد وطن می آئی
سے حج کے لئے گئے جس کے بعد وہ وطن واپس جانا چاہتے تھے۔
ہر ہادی می کہم سودا اگر بعد از طواف کعبہ بنیم در وطن خود را

ان از ہند ہادی رفت یا شیرب
سخن تائی توانی از حجاز و اندیمین سرکن

حب اس عفرین ہن سے شرب کی طرف گئے تو کہتے ہیں:-

ہادی از گلشن شرب خبری خواہی داد تو کہ از کشور زنگین ہن می آئی
حج کے بعد ہادی غالباً اپنے وطن پہنچ گئے ہوں گے، اگر ایسا ہے تو انکا انتقال بھی وہیں پر ہوا
ہو گا۔

خاکم از کعبہ صبا جانب ایران برو گر بتوفیق خدا دستک رخصت با ہم
انہوں نے کافی عمر پائی تھی اس لئے کہ ذیل کے شعر میں انہوں نے اپنے بڑھاپے کی طرف
اشارہ کیا ہے:-

چون بہ پیری جوان شدم ہادی دیر تر بخت ہربان برخواست

پیری ہادی چو شدی میل جوانی بجا ست این نہ را ہیست کہ ہر کس برود و اگرود
نیز وہ صاحب اہل و عیال تھے، اس لئے کہ مندرجہ ذیل شعر میں انہوں نے اپنے بیٹے کی جدائی
پر اظہار غم کیا ہے:-

یعقوب وارد دوری فرزند قیمت است ہادی دلم فراقی عزیز پسر گداخت
انکا کوئی فرنگی معشوق بھی تھا جو مذہبیان سے الگ تھا:-

اسلام کسی آئینہ کفر نہ باشد عشوق ضرور است کہ ہم کیش نہ باشد

ہادی از عشق فرنگی نہ بان بد نام نتواں گشت بہر ہر دیر نا پاک اسیر
ہادی حضرت علی، امام حسین، امام رضا، آں عبا، امام زمانہ نجف، کربلا، مشہد، امام رضا
وغیرہ سے بڑی عقیدت رکھتے تھے،

در آستان شاہ نجف چوں سکندرم ہادی اگر بسک غلامان شوم حساب
انہوں نے زندگی و مرگ ہادی جنت است گوشہ در مشہد شاہ رضا بابا گزشت

از صف اول یقین روز جزا بیرون است

بادی زبان شعله تخر کشیده است

که کس ز گرد تو دور که بلا خبر گیرد

ماز میراث نبی قرآن و عترت دیدہ ایم

مسلمان نیست بادی گری ماتم نمی گرو

خاصکر خوشحال لوگوں کی مذہبیات سے غفلت کے شاک کی تھے۔

کاش درد لہای مردم دردیں پیدا شود

درد یا ریش بادی درد اسلامی ندید

سی بنظر ایک کشادہ دل اور پر خلوص انسان تھے نیز چاہتے تھے کہ لوگوں سے

لی سے ملیں، مگر اسی کے ساتھ وہ ضمیر فروشی اور غلط قدروں کا ساتھ دینے کے لئے تیار

با مردم زمانہ مدارا چسان کنم

میتوان بادی سرا در بنم درویشا یافت

چند تہمت زدہ شیشہ و بہیمانہ کنم

منت لطف زہر شاہ و گدا چند کشیم

ہم کس را بنظر آئینہ تحسین بود

ہر غزل را کہ بگوئی دگری در پیش است

مکی آل عبا بیرون است

سین علی یثغ می کشم

تو بادی بید چندان است

بینا تالاب کوثر چساں بادی کشیم

سے غم و الم سے مناتے تھے۔

ملک خون بہر شہید کر بلا ریزم

معا جب زماں روز چنین پیدا شود

فلن فراغت کفر پروردہ است

ای بظاہر ایک کشادہ دل اور پر خلوص انسان تھے، نیز چاہتے تھے کہ لوگوں سے

لی سے ملیں، مگر اسی کے ساتھ وہ ضمیر فروشی اور غلط قدروں کا ساتھ دینے کے لئے تیار

با مردم زمانہ مدارا چسان کنم

میتوان بادی سرا در بنم درویشا یافت

چند تہمت زدہ شیشہ و بہیمانہ کنم

منت لطف زہر شاہ و گدا چند کشیم

ہم کس را بنظر آئینہ تحسین بود

ہر غزل را کہ بگوئی دگری در پیش است

مکی آل عبا بیرون است

سین علی یثغ می کشم

تو بادی بید چندان است

بینا تالاب کوثر چساں بادی کشیم

سے غم و الم سے مناتے تھے۔

ملک خون بہر شہید کر بلا ریزم

نیز وہ ہر زمین میں مگر غزلیں کہا کرتے تھے،

بعد ازیں طرح سخن یا بدیوانہای خویش

شد مگر ہر زمین از طبع عالم ہمگیرا

صرف اس مصرع کے لئے انھوں نے پوری غزل بھی تھی۔

برای مصرعی بادی غزل از صدق دل کفتم

نیز اس مصرع پر ایک اور غزل میں بھی تضمین کی ہے۔

وصیت می کنم بادی نیم شوق پرور را

متقدین اور معاصر شعرا میں وہ سعدی، حافظ، خسرو، حسن، فغانی، انوائی، شغانی،

عرفی، اطہری، طالب آملی کا بڑا احترام کرتے تھے۔

بیشتر یکچند روزی سا غزنی کشید

حافظ و سعدی، و عرفی ہم بادی ہستند

از تربیت گلشن اندیشہ خسرو

ما کجا بادی دتاب نشہ رنگین فکر

بادی از فکر سخن مستی دیگر داد

چوں ظہور سی دیگری بادی کجا پیدا شود

بادی اندیرگی ہر دو جہاں پیغمبرم

بفصاحت پر روش ترک زبان خواہد

حافظ سے عام غزل گو شعر کی طرح انھیں بھی خاص عقیدت تھی، نیز حسب ذیل

شعر میں انھوں نے فال حافظ کی طرف اشارہ کیا ہے، جبکہ برابر رواج تھا اور بھی،

ہر غزل را کہ بگوئی دگری در پیش است

مکی آل عبا بیرون است

سین علی یثغ می کشم

حوال دل ما ہادی شد پریشان دولش برمن دیوانہ زخمت
منے انوری، سعدی، اودھی، حافظ، عارفی، صاحب، حاتم، اسیر
شعار پر تفسیریں لگائی اور ان کے جواب میں غزلیں کہی ہیں:-

سیری کہ گفتہ است آں دانہ صرف بروہ کہ در خاک ماندہ است

ق مصرع صاحب زبونی بسکہ پیش یار حرم بر زمین افتادہ است

ہادی گفت جامہ و جامی من جواب من است

بخوان مطلع باتف ہوں مست بگرد سر پیمانہ نگر و د

سعدی است این غزل شادی کن کہ ہر تو ہیں ماجرار و د

چ بجا گفت اودھی بگذاشتیم تا کرم او چہ میکند

سیر از نصیحت بشنو راہ صعب است مباد کہ خطائی کنیم

ما تم نلکہ شتم بشنو ہمہ را جمع نما انجمنی پیدا کن

غزلوں کے جواب میں بھی غزلیں کہتے تھے:-

اب مصرع خود گفتہ ام در خود فہمیدگی آزار می باید کشید

وہ سب کا ذکر بار بار بڑے شوق سے کرتے ہیں، جن سے غالباً ان کے

تھے اور جو غالباً ان کے زمانہ میں دکن میں رہتے تھے:-

ہر توان دل برداشت سخنی چند زیار دکن می گذرد

پیش انصافی آرد خیالم پیش طبع تازہ سنجر چہ بناید

انکی برتری کے قائل نظر آتے ہیں:-

چو سنجر مصرعی گفتن بمیدان سخن شد مدتی مردانہ می آیم

البتہ شید اکا، جنگی عام طور سے شعرا کا صکر ایرانی صاحبان ہنر سے رقابت رہا کرتی تھی،
انہوں نے بھی حقارت سے ذکر کیا ہے:-

ہادی از شہرت بسیار کسی شاعر نیست پیش ما مرتبہ قدرت شید انمود

انہوں نے ایک جوان مرزا کا بار بار ذکر کیا ہے جو حتماً ان کے جگری دوست تھے اور سفر

میں ان کے ساتھ رہے ہوں گے، مگر صحیح پتہ نہیں چلتا کہ ان مرزا سے کون مراد ہے:-

ہادی از فکر وطن ہم خاطر مآلودہ بود این سفر گراں بجائے میرزا ہمراہ بود

ہادی ایک طرف تو کافی انکسار سے کام لیتے ہیں:-

یک غزل ہادی نشد دلخواہ شہرت رود گر چہ فرد دفتر آمد و نذر با گذشت

مگر اسی کے ساتھ ان کو اپنے اوپر فخر بھی تھا:-

را نہ اریاب سخن در پردہ رسوائی شود شہرت ہر مصرعی گفتہ ز کشور با گذشت

انجام نظم تازہ زلمای ندیدہ است در روزگار عاصب نامی ندیدہ است

گر بانی بجان بچو منی پیدا کن جان معنی شدہ ام بچو منی پیدا کن

وہ سنائی کو اپنے سے کمتر سمجھتے تھے:-

ہادی از بوی گل باغ سخن معلوم است اینچنین فکر غزل طبع سنائی نکند

نیز ان کو یقین تھا کہ سنائی کی شہرت نے ان کے کلام کو بلند کر دیا تھا:-

گاہ باشد کہ سخن قدردن شاعر یا بد کیست گوید کہ سخنمای سنائی حرفیت

ان کا خیال تھا کہ لوگوں کی عیب جوئی سے کسی کا ہنر چھپا یا نہیں جاسکتا:-

ہادی از حرف کسی نقص رسد کی بکمال بخت بی حاصل عرفی و شغائی حرفیت

نیز ان کے نزدیک مدعوں میں شاعری کو فرنگ سے الگ کر کے دیکھا جاتا ہے:-

یہ فیش پر سیدم
شاعری ربط فرہنگ ندارد و آنجا
سے انکا کبھی کبھی مقابلہ بھی رہا کرتا تھا اور وہ لوگوں کے ساتھ آٹھ سٹے
کے لئے تیار رہتے تھے۔

نڈیشہ باطا ہر شود
باحریفان ہر غزل را درو باید نوشت
شنا ہونا نہیں چاہتے تھے۔

مردم آشنا گرم
سخن ہادی بطر گفت و گوی خوشن دارم
اپنے اشعار یاد نہیں لہتے تھے۔

چند ارم خاطر
شاعر تازہ سخن ہر کہ شود بی پرواست
طور سے رہی ہوا کرتی تھی۔

بفرو شد
اسی کاش بمردم پر بلبل بفرو شد
خیالات کی فکر کرتے اور اس کے قائل تھے۔

بگذرم ہادی
مرا بھنی بیگانہ کار بسیار است
لفظی نمی گنی
در عالم خیال تو اینا ضرورت نیست
دور از کار خیالات اور تخیل کے پیچھے پڑ کر لفظی و معنوی خوبیوں سے
تھے۔

شیاں منی رام شد
از خیال تند مانی در پی معنی ز رفت
ہر زمان باید
نباشد لاف گر گویم کہ احیای سخن کردم
پچیدہ اور دور از کار جو جاتے ہیں جسکی وجہ سے ان کے کلام کی سستی

پروہ برداشتہ از دیدن اوجی داند
رنگ فرمای نظر موج نقاب است اینجا
نہ معنی بہار جوش موج تاک نیست
نکس در آئینہ برق ساغر ادراک نیست
مگر اسی کے ساتھ ان کے اس ضخیم دیوان میں بیشمار شگفتہ رواں اور سلیس اشعار
بھی مل سکتے ہیں اب یہاں ایسے کچھ اشعار بطور نمونہ کے نقل کئے جا رہے ہیں۔

زنگ ہستی را حبسای پر تو عرفان کجا
بنش آئینہ کو نظارہ حیران کجا
بوی پیرا ہن مگر خضر نظر بازی شود
مصر بار طاقت سرگرمی کنعان کجا
دام بخون طپیدہ تلاش نفس شود
پرواز از برای امیران قفس شود

از بسکہ مست شیشہ خالی بنگند
چشم سیاہ مست زد لہا خبر دہد
نزدیک شد کہ شیشہ شکن دل شکن شود
این جام از میات مسیحا خبر دہد

آسودگی بخاطر وحشت شعار نیست
آسودگی رانا مزد خویش ہمارم کردند
گل بہار چن آتش رخسار تو بود
خون بی حاصل دل را بکنارم کردند

گل فردش است ز عکس چن ماہ رخت
دیدہ آئینہ پر آب ز دیدار تو بود
پر تو مہر کہ خار سردیوار تو بود

بدام بال و پر افتادہ از آتیاں ترسم
نمی ترسم ز دشمن از فریب دوستان ترسم
نقش پاگرد آب شد ہر جا نگاہ اند ختم
تا کہ بحر بقرادی را براہ اند ختم

چہ شد چہ شد کہ چنین سرگراں باز شدی
زمانہ دشمن باشد زمانہ ساز شدی
ملازم، خبر گر، تنخواہ اور شخص جیسے الفاظ کا استعمال کیا گیا ہے جو غزل کی زبان پر

گراں گذرتے ہیں۔

آنکہ در جہر گہ آتخانہ فروزاں آمد
آتش بود کہ از کشور اسلام گذشت

خیل در بیا رخا با است اگر ہادی کسی از بہر تنخواہ تو بر خیزد

ماخذ

تذکرہ شعرائ کثیر اقبال اکادمی کراچی، آبان ۱۳۳۶ ہجری شمسی
روز روشن، کتابخانہ راندی، طہران ۱۳۴۳ ہجری شمسی
صبح گلشن، مطبع فیض شاہجہاں، ۱۲۹۵ ہجری

تذکرہ الشعراء، مطبع انسٹی ٹیوٹ گزٹ، علی گڑھ ۱۹۱۴ء
شمع النجم، مطبع انیس المطابع شاہجہانی،
نگارستان سخن، مطبع شاہجہانی،
آتشکدہ، چاپ بمبئی

عرفات العاشقین، نسخہ خطی شمارہ ۹۲۹، قدابخش لاہوری
مجمع النفائس، نسخہ خطی شمارہ ۳۸

دیوان ہادی، نسخہ خطی شمارہ ۲۳، لاہوری جامع مسجد،
بمبئی ٹرسٹ بمبئی

نشر عشق، نسخہ خطی شمارہ ۱۳۳۲، قدابخش لاہوری،

محزن العزائب، نسخہ خطی شمارہ ۲۳۹،

دریاض الشعراء، نسخہ خطی،

آیہ واورثہا بنی اسرائیل

ایک نظر

از جناب مولانا محمد شفیع رحمۃ اللہ فرنگی مکی

سورہ شعرا کی آیہ فاعلموا انہم من جنات و عیون و کنوز و مقامہ کریمہ کذا
واورثہا بنی اسرائیل، میں جس وراثت بنی اسرائیل کا ذکر ہے، بہت سے اہل علم
قائل ہیں کہ اس سے مراد سرزمین مصر کے "جنات" اور کنوز وغیرہ نہیں ہو سکے، کیونکہ
سرزمین مصر کی تاریخ میں سے جہاں سے بنی اسرائیل کا ارضِ فلسطین میں آکر آباد ہونا بیان
کیا جاتا ہے، بنی اسرائیل کی اس وراثت کا ذکر نہیں، بلکہ اس سے ارضِ فلسطین و شام کے
"جنات" وغیرہ مراد ہیں، یعنی قرآن کے جملہ "اورثہا" میں جو ضمیر موند ہے، اس کا مرجع وہ
"جنات" (مداغات) وغیرہ نہیں، جن سے فرعونوں کو قدرت الہیہ نے نکال دیا تھا، بلکہ مطلق
"جنات" وغیرہ مراد ہے، جس کا مصداق کوئی بھی باغ وغیرہ ہو سکتا ہے، اگرچہ مذکور تو مخصوص
"جنات" وغیرہ ہیں، جن سے فرعونوں کو نکال دیا گیا تھا، لیکن ضمیر سے مراد یہ مخصوص اور مذکور
نہیں بلکہ مطلق "جنات" وغیرہ ہیں، اس سے لازم آتا ہے کہ ضمیر مرجع سے اعم ہو جائے (الضمیر
اعم من الموصوف) حالانکہ قرآن میں "الضمیر اخص من الموصوف" (ضمیر کا مرجع سے اخص ہونا) کی تو
حالت ملتی ہے، مثلاً.....

(۱) مانی لطفی ص ۱۱۱..... فلما وصفتہ الخیز وصفتہا کی ضمیر موند "مانی لطفی

اللہ فی اولادکم.... فان کن نساء انہیں درکن کی ضمیر مؤنث

من احب بدھن" میں بقول علامہ بیضاوی ضمیر جمع مؤنث مرجع یعنی

خض ہے، لیکن "الضمیر اعم من المرجع" کوئی نظیر قرآن میں اب تک نظر

حضرات کے ساتھ حسن ظن کا تقاضا ہے کہ یہ ان یا جائے کہ شاید یہ

جانات و کنوز وغیرہ کو "مذکور" نہیں قرار دیتے، بلکہ "مذکور ہی کو مطلق

ہے" میں، کیونکہ "جنتھم" اور کنوز وغیرہ نہیں کہا گیا ہے، بلکہ جانات

لیا ہے۔ اس لئے "الضمیر اعم من المرجع" نہیں ہوئی، دو ہو کما تری اصل

سمجھ لینا چاہئے کہ مصر کی تاریخ قدیم کی صورت حال کیا ہے ؟

اس میں دن شاہنشاہی نسل کے ماقبل کا دور جسے غیر تاریخی دور کہتے ہیں

کا دور کہلاتا ہے، اس دوسرے دور میں جس سے ایک حد تک تاریخی

کئی نسلوں کی شاہنشاہی رہی اگر اس دور کے واقعات کے متعلق

جاسکا کہ کتنے برس قبل مسیح کا فلاں واقعہ ہے، کیونکہ اس دور کے

مصرن کچھ اجزا ہیں جو مانی توہ ایک مصری پر وہت واقعہ نگار نے

و "چچا لیس سال قبل مسیح کے درمیان اس زمانہ میں تیار کئے تھے، جب

کے بن ثانی اول دوم بادشاہ ہوئے تھے، اس پر وہت واقعہ نگار

راہنہ کی پہلی نسل اس وقت سے شروع ہوتی ہے، جب مصر کے ہر دور

ایک جہت ہو چکے تھے، اس کی تاریخ اتنی دریافت ہو سکی ہے کہ یہ واقعہ

غالباً پانچ ہزار پانچ سو سے لیکر تین ہزار تین سو سال قبل مسیح تک ظہور پذیر ہوا، اندرین مصر کا

زیادہ تعلق ان ملکوں سے رہا جو بحر متوسط (بحر روم) کے آس پاس واقع ہیں ان میں عربی

قویں شامل ہیں، اگر بالائی مصر کا تعلق افریقی اقوام سے رہا ہے، شاہنشاہی نسل کا دور

نسلوں کا ختم ہوا اس دور کی پہلی نسل سے نویں نسل تک مصری آرٹ نے نیا روپ اختیار کیا، چوتھی

نسل سے چھٹی نسل تک کا وہ زمانہ ہے، جب مسیح بڑا اور اس کے بعد دوسرا اور تیسرا دھرم مقام

"گرہ" میں تیار ہو سکے، اس وقت دار السلطنت مصر زیریں میں ممفس کے مقام پر دو موجودہ

قاہرہ کے قریب تھا، منقل ہوا، نویں اور دسویں نسل میں ممفس سے مرکز حکومت ہٹ کر مصر وسطی

میں "ٹیسیر" کے مقام پر پہنچا، خراہنے کی بارہویں نسل میں بڑی بڑی یادگاریں قائم ہوئیں، پندرہویں

سے سترہویں نسلوں تک "ہک سوس" کا دور ہے، ان ہک سوس نے ان ملکوں سے تعلقات

قائم کئے جو بحر متوسط کے قرب و جوار میں تھیں، انکار ہوئی نسل سے لیکر دسویں نسل تک کا

دور اہم واقعات سے بھرا ہوا ہے، اس دور کو گویا مملکت جدید کہہ سکتے ہیں، اس دور میں

تاریخیں زیادہ قرین قیاس ملتی ہیں، اسی دور میں ہک سوس "نکل دیئے گئے" اور ان کے

تمام آثار بیلایا میٹ کر دیئے گئے، اور مصری حکومت شام اور یونیا بلکہ شاید دریائے فرات

تک پہنچ گئی، بڑے بڑے شہ کار عجائب مصریوں کے اسی زمانہ سے متعلق ہیں،

جونیلس دریائے نیل کے ڈیلٹا میں تھیں وہ اکیس سے اکتیس ایک شمار کیجاتی ہیں،

جن میں ایک نسل "سائیس" دریائے نیل کی مغربی شاخوں میں آباد تھی، سائیسویں نسل

ایرائیوں کے حملہ سے جس کا پہلا سال "کپالس" تھا، پانچویں نسل قبل مسیح تباہ ہو چکی تھی، اب یونیا

کا قبضہ تھا اور مصر کی مقامی نیلس ان کے ماتحت رہیں، انیسویں نسل کے آخر تک جب

آخری فرعون تین سو چالیس قبل مسیح "امتھوپیام" بھاگ گیا تھا، مصری نسلوں کی شاہنشاہی

اصلی تاریخی دور شروع ہو جاتا ہے اور تین سو تیس قبل مسیح میں "مقدونیہ کا دور" سے اس کا آغاز ہوتا ہے "نالی" نسل نے جس کے پہلے اور دوسرے شاہنشاہوں نے نگار نے قدیم فراعنہ کے اجزائے تیار کئے تھے، تین سو تیس قبل مسیح سے لیکر ۶۳۸ء کی، اور رومیوں کا دور سنہ ۶۳۸ء سے لیکر تقریباً ۶۳۸ء تک رہا، اس کے بعد راجات سے مصر کے مسلم دور کا آغاز ہوا جو اب تک ہے،

مطلق یقین سے نہیں کہا جاسکتا کہ کس نسل سے تھے "جوزیفین" مورخ کا خیال تعلق رکھتے تھے، مگر اس نظریہ کا کوئی ثبوت نہیں ملتا، بعض مورخین کو "اسائیس" کہتے ہیں، اگر ان نسلوں میں سے کسی نسل کا تعلق تھا تو وہ سابی اور مصری "ہک سوس" نے شہر "زون" کی جے "ٹائیس" بھی کہتے ہیں، نیل کے دہانہ پر مشرقی شاخ کے آس پاس تھا، اور "جیران" میں ایک "ہک سوس" کے تعلقات تھے، یہ شہر فلسطین کے جنوب میں واقع ہے، "ہک سوس" طاقتور ہو گئے، تو غالباً مصر کا پرانا دار السلطنت "مفس" ہی رہا ہوگا، "ہک سوس" کا آخری دور تقریباً ایک ہزار چھ سو قبل مسیح کا ہے، متعلق "رین" کا خیال ہے کہ دو ہزار قبل مسیح سے شروع ہوا،

کے "جیران" سے گہرے تعلقات تھے، جیسا کہ اوپر گذرا اور چونکہ فلسطین "جیران" آباد تھا، انہیں زرخیز علاقہ تھا، جہاں اکثر قحط پڑا کرتے تھے، نیل کے علاقہ میں نیل اور اس کی شاخوں سے آب پاشی ہوتی تھی اسلئے قحط ہو سکتا تھا، جب دریائے نیل میں طغیانی نہ ہو، اس لئے جب ہوگا، تو وہاں کے باشندوں کے لئے مصری علاقے میں جانے کے لئے بڑی

کشش ہوتی ہوگی، اس بنا پر اس کا قوی امکان ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام جب فلسطینی علاقہ میں مقیم ہو چکے ہونگے تو ان کے پوتے حضرت یعقوب کی اولاد بنی اسرائیل کے زمانہ میں جب قحط پڑا ہوگا تو ان کی اولاد غلہ کے حصول کے لئے مصر میں "زون" کی طرف جانے پر راضی ہوئی ہوگی، جو دریائے نیل کے ڈیلٹا میں اسکی مشرقی شاخ کے آس پاس تھا،

مصری آثار میں کہیں بھی حضرت یوسف اور حضرت موسیٰ اور غرق فرعون کے متعلق کچھ نہیں ملتا، صرف ایک تختی ملی ہے جس میں بنی اسرائیل کی طرف ایک اشارہ ہے، مگر یہ بھی فلسطین میں اسرائیلیوں کے متعلق ہے، یہ تختی تقریباً بارہ سو چھپیس قبل مسیح کی ہے، جس سے بنی اسرائیل کا کتنا "میں عرصہ سے آباد ہوتا معلوم ہوتا ہے،

مصری آثار میں اگرچہ حضرت یوسف اور موسیٰ علیہما السلام اور غرق فرعون کے متعلق کوئی اثر نہیں، مگر یہودی روایتوں اور خود قرآنی نجد میں ان کا ذکر موجود ہے، اب صرف یہ دیکھنا ہے کہ ان روایتوں اور قرآن نجد میں حضرت یوسفؑ و موسیٰؑ اور غرق فرعون کا جو تذکرہ ہے اس کے واقعات اس مصری دور کے کس زمانہ میں ہوئے، جس کا پتہ اندازاً چلا ہے،

آگے بڑھنے سے پہلے حسب ذیل امور پیش نظر رکھیے،

(الف) اسرائیلی واقعات کے متعلق یہودی روایتوں میں جو کچھ ہے، قرآنی بیان سے ان سب کی تصدیق نہیں ہوتی،

یہودی روایتوں کی صحت معلوم کرنے کا کوئی ذریعہ نہیں اور قرآنی بیانات غیر محزون طریقہ سے آج تک موجود ہیں، اس لئے اختلاف کی صورت میں جبکہ دونوں بیانات محض مختلف مذہبی پر مبنی ہیں، قرآن ہی کا بیان قابل اعتبار ہونا چاہئے،

(ب) قرآن مجید کوئی تاریخ کی کتاب نہیں اس میں عبرت و موعظت کے لئے گذشتہ واقعات

بہتہ جتہ اور اسی حد تک ان واقعات کا بیان ہے جس حد تک اس مقصد
لفظ انداز سے اس نے تاریخی تسلسل کا قرآن میں تلاش کرنا ہے محل ایسا
مور کا ذکر نہیں ان کی صحت و عدم صحت کا کوئی فیصلہ نہیں کیا جاسکتا اور
بنی یہودی روایات پر بھروسہ کیا جاسکتا ہے بشرطیکہ وہ عام عادات انسانی
اور مسلمات دینیہ کے خلاف نہ ہوں اور کسی قرآنی بیان کی عدم صحت
وہ یہودی اور اسرائیلی روایات کے خلاف ہے۔

کر لینا چاہیے کہ حضرت ابراہیم واسحق و یعقوب و یوسف و موسیٰ علیہم السلام
واقعات مصر کے مستند تاریخی دور کے قبل کے ہیں اس لئے اس سلسلہ
میں مل سکتی صرف مذہبی روایات اور مشہور قصوں اور افسانوں سے جو کچھ
ملا چاہئے اور استعارات کی صورت میں حتی الامکان فکر و نظر اور عقل
کا کام کرنا چاہئے مگر اس کی یقینی صحت کا دعویٰ نہیں کیا جاسکتا۔
اسلام عیسوی تاریخ کے محاط سے کس سنہ میں تھے اس کے بارے

میں بڑا دوہزار قبل مسیح کا زمانہ تھا اس حساب سے آپ کے پر پوتے حضرت
یوسف سے زیادہ ڈھائی سو برس کے فاصلہ سے سترہ سو پچاس قبل مسیح ہوتا ہے اور
وہ سے زیادہ اس سے تین سو برس کے فاصلہ سے چودہ سو پچاس قبل مسیح
دس صدی قبل مسیح تک پہنچ سکتے ہیں فراعنہ کا زمانہ کہا جاتا ہے اور قطعی تسلسل
میں سترہ صدی ق م تھا جس کے زمانہ میں بنی اسرائیل کا مصر سے مکمل اخراج
ہوا ہے کہ اس سے کم زمانہ بھی ہو سکتا ہے اس طرح حضرت موسیٰ کا زمانہ سو پچاس
ہے ایک سو سی فراعنہ کا آخری زمانہ کہا جاتا ہے۔

۱۱۱ جاسکتا ہے اس سے قبل بنی اسرائیل کے جزئی اقتدار کا تصور ممکن ہے جبکہ آخری ایک سو سی فرعون
عزق ہو گیا جو لا ولد تھا اس کی لا ولدی کا اشارہ سورہ قصص میں "امرأة فرعون" کے قول
"قد رآ عینی و لست لآفتلوه عسی ان ینفعنا او یتخذ لاولد" "انہ سے نکلتا ہے فرعون
کی زوجہ نے فرعون سے کہا کہ اسے قتل نہ کرو یہ میری اور میری آنکھوں کی ٹھنڈک ہے۔" جب نہیں
کہہ سکا فائدہ پہنچا دے یا ہم اس کو بیٹا ہی بنالیں اس لئے اگر مذکورہ ایثار ایک سو سی فراعنہ
کے زمانہ میں مانے جائیں تو کوئی تعجب کی بات نہ ہو گی اور یہ کہا جاسکتا ہے کہ حضرت یوسف
(اسرائیل) کے زمانہ میں فلسطین کے قحط اور راشن کے لئے براہ راست یوسف کے مصر جانے کا واقعہ
ایک سو سی فراعنہ کے زمانہ کا ہے اور حضرت یوسف ایک سو سی فرعون کے گورنر کے درجہ پر تھے
کے ڈیپٹا واسطے مصر کا غائبانہ گورنر ہو گا جہاں شہر "زون" کسی ایک سو سی فرعون نے بنایا تھا
وزیر خزانہ ہوتے ہوں گے نہ کہ خود مملکت فرعون کے وزیر خزانہ قرآن مجید نے "فرعون" کے بچے
"ملک" کا لفظ جو اختیار کیا ہے "وقال الملك انی ارى سبع بقرات الخ (سورت یوسف) وہ بھی
اسی طرف اشارہ کرتا ہے۔

حضرت یوسفؑ کے پورے خاندان کے مصر میں آباد ہو جانے کی وجہ سے اسرائیلی آبادی میں
ملہ خلافت عباسیہ کے زمانہ میں عربوں کے گورنر بھی ملک "بائسطان" کہے جاتے تھے اسے سورہ یوسف میں مومن آل فرعون
کی تقریر اس طرح نقل ہوئی ہے "وقال رجل من آل فرعون یکتفرا بعبادتنا اتقون رجلاً ان یقول انی اتق
وقد جاء کذباً بالبینات الخ" ایک مومن شخص نے جو آل فرعون میں تھا اور اپنا ایمان پوشیدہ رکھے ہوئے تھا کہا کہ کیا
تم ایسے شخص کو غضب اسلئے قتل کرنا چاہتے ہو کہ وہ کہتا ہے کہ میرا رب اللہ ہے اور انکا لیکہ وہ تمہارے پاس نہایت
کے ساتھ آیا ہے پھر اگلے چل کر اس کی تقریر کا ایک حصہ اس طرح مذکور ہے "وقد جاء کذباً بالبینات
فقد انزلتمونی مثلاً مصلوا جاء کذباً الخ" یعنی اور اس کے قتل تم لوگوں کے پاس یوسفؑ نہایت صبراً

حضرت یوسفؑ کے کہنے کے افراد اسرائیلی، رفتہ رفتہ مصر میں ایک طاقت
اور ایک سویوں کے مابین آگے چل کر حقارت اور نفرت کے جذبات پیدا
ہو گئے۔ یہودی روایتوں میں تو حضرت یوسفؑ کے زمانہ ہی میں برادران یوسفؑ
دیکھنا بھراحت مذکور ہے، ایک سو سی حکومت اسرائیلیوں کی برادری کی فکر میں
ایک سو سی کے آخری فرمانروائی کا زمانہ آگیا جو اتفاق سے لا ولد بھی تھا
سے سخت اندیشہ ہو گیا ہو گا کہ کہیں میرے بعد یہ اسرائیلی پورے مصر پر اپنا
لے اس نے اسرائیلیوں کے ادلاؤ کو قتل اور طرح طرح کی تکلیفوں میں
صورت حال اس حد تک پہنچ گئی ہو کہ اسرائیل سے حکومت وقت غلاموں
اسی لئے جب فرعون نے حضرت موسیٰؑ پر ان کی پرورش کا احسان تجایا تو

جواب میں فرمایا تھا

تو جو پرورش کا احسان مجھ پر ظاہر کرتا ہے
تو کیا تیرے لئے بنی اسرائیل کو غلام بنالینا درست ہو گیا

(۶۱)

ہے کہ فرعونؑ اور اسرائیلی میں جو جھگڑا ہوا تھا، اور حضرت موسیٰؑ کے ہاتھوں
اور فرعونؑ سے اس کو مصر چھوڑ دینا پڑا تھا، اس واقعہ کا تعلق بھی اسی
زمانہ میں ہے اور یہ بھی شک ہی میں رہے، جو وہ تھا کہ پاس بیگم آئے تھے، اس تقریر
اس تقریر کے مخاطب "آل فرعون" تھے، نہ کہ بنی اسرائیل (بقرینہ اشتقاق)۔
کہ "آل فرعون" ایک سو سی، ہے، کیونکہ حضرت یوسفؑ جلیلا کہ اد پر بیان کیا گیا
زمانہ میں مصر آئے تھے، نہ کہ قطعی انسل فرعون کے زمانہ میں، اس لئے کہ حضرت
جو فرعون تھا، ایک سو سی فرعون تھا وہی غرق ہوا

غلامانہ برتاؤ سے تھا، دغا بایگاری کا معاملہ ہوا ہو گا) غرض اسرائیلیوں اور فرعونوں میں یہ کشمکش جاری
تھی، اور فرعونوں کے مظالم عروج پر تھے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰؑ کو ہارونؑ کو رسول بنا کر فرعون
کی جانب بھیجا، سورہ طہ میں اس کا ذکر اس طرح ہے،

فَاذْهَبْ إِلَىٰ فِرْعَوْنَ إِنَّهُ طَغَىٰ (۱۷۱)

فَأَمَّا يَلَيْكَ فَكُلْكُلَا فَاغْرُوسَا رَبِّكَ فَارْجَا

مَعْنَا بَنِي إِسْرَءِيلَ وَلَا تَحْزَنْ لِمَا

موسیٰؑ ہارونؑ تم دونوں فرعون کے یہاں
جاؤ، کیونکہ وہ بہت سرکش پڑا تھا ہے ایک
پاس تم دونوں جاؤ اور اس سے کہو کہ تم
دونوں میرے رب کی طرف سے یہ پیغام
لیکر آئے ہیں کہ بنی اسرائیل کو ہمارے
ساتھ رخصت کر، اور یہ کہ انھیں

(سورہ طہ)

مستحق اور تکلیفوں میں مبتلا نہ کر

ان دونوں نے فرعون کے پاس جا کر خدا پرستی کی دعوت دی اور بنی اسرائیل کو آزاد کر کے
ساتھ کر دے، فرعون نے دونوں مطالبوں کو بال دیا، اور خدا پرستی کی دعوت کو یہاں سے خریک پر چوں
کیا کہ موسیٰؑ ہارونؑ اس کے ذریعہ خود اقتدار حاصل کرنا چاہتے ہیں،

قَالُوا احْنُتْنَا تَفْثُنَا عَمَّا وَجَدْنَا

عَلَيْهِ آبَاءَنَا وَتَكُونُ لَكُمُ الْكِبْرِيَا

فِي الْأَرْضِ وَمَا نَحْنُ لَكُمَا

بِعُودٍ مِّنْ شَيْءٍ

فرعونوں نے کہا، کیا تم اس لئے ہمارے
پاس آئے ہو کہ جس راہ پر ہم نے اپنے باپ
دادوں کو چلنے دیکھا ہے، اس سے ہیں
سادو، اور ملک میں تم دونوں بجائیوں
کے لئے سرداری ہو جائے، ہم تو تمہیں

ماننے والے نہیں،

(یونس)

میں فرعون کے درباریوں سے یہ مکالمہ بیان کیا گیا ہے،

کیا تو موسیٰ اور اس کی قوم کو چھوڑ دینگا

کہ ملک میں فساد پھیل جائے اور تجھے اور

تیرے بھروسہ مندوں کو چھوڑ دیں،

فرعونوں کے آپس کی گفتگو کا ایک حصہ اس طرح نقل ہوا ہے،

یہ دونوں بھائی ضرور جادوگر ہیں، اور

چاہتے ہیں کہ اپنے جادو کے زور سے ہمیں

تمہارے ملک سے نکال باہر کریں اور

تمہارے عہدہ (مذہبی) طریقہ کا دفرائی بنادیں

ان لیسراں یبیدا

من ارضکم یسحر ہما

یقیناً انہما

طہ

نے حضرت موسیٰ سے کہا

فرعون نے کہا تو ہمارے پاس اس لئے

آیا ہے کہ اپنے جادو کے زور سے ہمیں

ہمارے ملک سے نکال دے،

علیہ السلام نے انکار کی صورت میں مختلف مذاہبوں کے آنے کی دھمکی دی جو پوچھ

آجاء، حضرت موسیٰ سے فرعونی کہتے کہ اپنے خدا سے دعا کرو کہ عذاب مل جائے،

بابوں کو (خدا پرستی اور بنی اسرائیل کے لئے پروردگار آدمی) پورا کر دیں گے

تا تو وعدہ پورا نہ کرتے، یہودی روایتوں میں اس کا تذکرہ ہے، قرآن بھی

سورہ اعراف میں ہے،

اور جب ان پر عذاب کی سختی واقع ہوئی

علیہم الرجز قالوا

ادع لنا ربک بما عہد عندک

لئن کشفنا عنک الرجز لنؤمننک

ولنرسلن معک بنی اسرائیل فلما

کشفنا عنہم الرجز انما اجدہم

بالغوا اذا ہم نیکثون،

تو کہنے لگے، اسے موسیٰ تیرے پروردگار سے

تم سے جو عہد کیا ہے اس کی بنا پر ہمارے

لئے دعا کرو اگر تیری دعا سے عذاب مل جائے

تو ضرور ہم تمہارے کہنے کے مطابق ایمان

لے آئیں گے اور ہم بنی اسرائیل کو چھوڑ

دیں گے، کہ تمہارے ساتھ چلے جائیں!

پھر جب ایسا ہوا کہ ہم نے ایک خاص

وقت تک کے لئے کہ انہیں اس تک پہنچنا

تمہارا اب مال دیا تو اچانک وہ اپنی

بات سے پھر گئے،

(اعراف)

بہر حال فرعونوں نے فرعون سے کہا کہ موسیٰ اور اس کی قوم کو ملک میں فساد مچانے کے لئے

چھوڑ کیوں رہا ہے، تو فرعون نے جواب دیا،

سنتقل انبیاء ہر و نستحیی نسا

وانا فوقہم قاہرون

ہم ان کے لڑکوں کو قتل کریں گے اور

عورتوں کو زندہ رہنے دیں گے (کہ ہمارے)

باندیاں بنکر رہیں، اور وہیں ڈرکے گا

ہے وہ تو ہماری طاقت سے دبے ہوئے ہیں)

ہم ان پر غالب ہیں،

(سورہ اعراف)

اس فیصلہ پر عمل کرنے کے لئے فرعون نے ارض مصر سے اسرائیلیوں کو ناپید کرنے کی

یگانہ لی، مگر فرعون اپنے اس منصوبہ میں کامیاب نہ ہو سکا، اور وہ خود اپنے ساتھیوں

کے بعد بنی اسرائیل کو حکم ملا کہ تم اسی سرزمین میں اطمینان سے رہو،
 (آگے اس آیت کے متعلق کچھ اور بھی بیان کیا جائیگا)

میں اکلارض پھر اس نے (فرعون نے) چاہا کہ بنی اسرائیل

پر زمین میں رہنا دشوار کر دے، پس

ہم نے اسی کو اور جو اس کے ساتھ تھے غرق

کر دیا، اور اس کے بعد بنی اسرائیل سے کہا

کہ اب تم اسی سرزمین پر رہو سو،

معہ کے بعد یہودی روایتوں میں تو ملتا ہے کہ کل بنی اسرائیل نے ارض

بنی اسرائیل کی مذکورہ آیت کے ظاہر سے ان کی غلطی معلوم ہوتی ہے کہ نہیں

اسرائیل بالکل مصر سے نہیں چلے گئے، ان کو تو غرق کے بعد "اسکنوا

تم اسی سرزمین پر رہو سو" ہو سکتا ہے کہ موسیٰ و من معہ نے مصر کو چھوڑ

دیا اور ان کے ہمراہی وہ تھے نہ کہ کل بنی اسرائیل (کہ جین فرعون نے شہر قلیون

مذرون" کہا تھا جیسا کہ سورہ شعراء میں ہے،

ن اسرائیل اور بنی موسیٰ کو حکم بھیجا میرے بندوں کو شب

ہا بجاؤ کیونکہ فرعون کی طرف تمہارا

تعاقب کیا جائیگا، فرعون نے (تعاقب کی

تدبیر کیلئے) اس پانچ شہروں میں آدمی دوڑا دیا

اور رہ کر کہا بھیجا کہ وہ لوگ بنی اسرائیل

ایک غوطہ جماعت ہے انہوں نے بہت غلطی
 (تفسیر حلیہ ۲۷۷)

ہو، جن کے غرق سے نجات ملنے کا ذکر سورہ شعراء میں مذکور ہے،

فانجینا موسیٰ و من معہ جامعین پس ہم نے موسیٰ اور ان کے ساتھ والوں کو

نجات دی اور دوسروں کو (فرعون کی)

جوان تک پہنچنے کے لئے بھیجے آ رہے تھے

غرق کر دیا،

اور حضرت موسیٰ اپنے ساتھ کے لوگوں کو لیکر ارض کنان "جستے ہوئے" ارض سینا "پہنچے ہوں

اور راستہ میں وہ قوم ملی ہو جو عاکین علیٰ اعنا ہم" تھی، (جس کا ذکر آگے آئیگا، اور بقیہ بنی اسرائیل

نے جو مومن ہو سکی "نہ تھے، (کیونکہ تمام بنی اسرائیل حضرت موسیٰ کو نجات دہندہ نہیں مانتے تھے جب کا

بیان آگے آتا ہے، حکومت مصر کو بادشاہ (فرعون) اور اس کے حامیوں سے (جو غرق ہو چکے تھے)

حالی پاکر حکومت پر ارادۃ الیہ کے مطابق قبضہ کر لیا ہوا اور جس بات کا فرعونوں کو اندیشہ تھا وہ پورا

ہو کر رہا یعنی بنی اسرائیل کا اقتدار پر قبضہ) وعدۃ الیہ کا تذکرہ سورہ قصص میں رہے (جس کا ذکر

آگے آئیگا) اس وعدۃ الیہ کے سلسلہ میں اللہ جل شانہ کا یہ ارشاد ہے،

و نری فرعون و ہامان و جنودہا ہم چاہتے ہیں کہ فرعون اور ہامان اور ان کے

(الہیہ حلیہ ص ۳۷) ہے اور ان کے مقابلہ میں ہمارا ایک بڑا جہاں ہے

بہت ہتیار اور چالاک ہے،

اور یوں بھی بات بھید از قیاس ہے کہ تمام بنی اسرائیل جنگی تعداد یہودی رہبانوں کی بنا پر کم از کم ساڑھے ستر ہزار تھی ایک

قلیل غوطہ میں پار ہو گئے ہوں، اور فرعونوں کو ان کی کوئی تعداد نہ ملی ہو، جن پر وہ قابض ہو سکے ہوں کم از کم

اس لئے لکھا گیا کہ روایتوں میں اس سے بہت زیادہ تعداد بھی بتائی گئی ہے، جلالین میں ہے "قد لا فوسنا

الہت و ہا" (انہما) "دیماں گیا گیا ہے، کہ یہ بنی اسرائیل چھ سو ہزار اور ستر ہزار تھے (الحزب

اور حضرت موسیٰ کے اس وعظ پر قوم موسیٰ نے جو جواب دیا وہ اور اس پر حضرت موسیٰ کا
ارشاد یوں مذکور ہے:

قَالَ اَوْذِيْنَا مِنْ قَبْلِ اَنْ تَاْتِيْنَا
وَمِنْ بَعْدِ مَا جِئْنَا قَالَ عَسَىٰ اَنْ يَكُوْنُ
اَنْ يَحَالْتَ عَدُوُّكُمْ وَاَسْرَافُكُمْ
فِي الْاَرْضِ

انہوں نے (قوم موسیٰ نے) کہا تمہارے آنے
سے پہلے بھی ہم ستائے گئے، اور اب تمہارے
آنے کے بعد بھی ستائے جاتے ہیں، موسیٰ
نے جواب دیا کہ قریب ہے کہ تمہارا پھردگنا
تمہارے دشمن کو ہلاک کر دے، اور تمہیں
زمین میں ان کا جانشین بنائے،

یہ بات کہ بنی اسرائیل حضرت موسیٰ کے نجات دہندہ ہونے پر یقین نہیں رکھتے تھے، سورہ
اعراف کی مذکورہ آیت سے جس میں حضرت موسیٰ کی صبر اور استقامت باشد کی تلقین
کا اور قوم موسیٰ کے جواب کا ذکر ہے۔ اور سورہ یونس کی آیت:

فَمَا اٰمَنَ لِمُوسٰى اِلَّا ذُرِّيَّةُ
جُنٍّ قَوْمِيَّةٍ

پس موسیٰ پر ان کی قوم میں سے
صرف قہرے قلیل آدمی ایمان
لائے۔

سے جب کہ بنی قومہ کی غیر موسیٰ کی جانب راجح مانی جائے جیسا کہ کئی مفسرین

کی رائے ہے) اور سورہ قصص کی آیت:

اِنَّ نَادَرْتُمْ اَنْ تَكُوْنُوْا قَوْمًا

بے شک فاروق موسیٰ کی قوم میں

سے تھا۔ جس نے ان کے مقابلہ میں

موسیٰ قبیل علیہ السلام

سرکشی کی،

ننگوں کو وہ دکھادیں کہ جس کا ان کی طرف سے
رہنما اسرائیل کی طرف سے) انکو خطرہ تھا
وہ اس پر چاہتے تھے،

پانے کا ذکر سورہ اعراف میں اس طرح ہے،

اور جس قوم کو کرم اور حیرت بھرا جلتا تھا
اسی کو زمین کے مشرقی اور مغربی حصوں کا
انکو مالک بنا دیا جو ہماری بخششوں والا ہے

اِسْتَضْعُوْا
اَلْبَتَّيْ
اَلْحَسْبُ

اور اس طرح دے پیغمبر اترے پروردگار
کا پندیدہ فرمان بنی اسرائیل کے حق میں
ہوا کہ دہشت و نجات کے ساتھ (جسے ہے) تھا
اور فرعون اور اس کا گروہ اپنی طاعت پر
کے لئے جو کچھ بتا رہا تھا اور جو کچھ
دعوتوں کی (بذریعہ) لکھاؤں تمہیں وہ

اِسْتَضْعُوْا
اَلْبَتَّيْ
اَلْحَسْبُ

و اپنی قوم سے اسی سورہ اعراف میں یوں مذکور ہے:

خدا سے دعا کرو اور اس راہ میں

اِنَّ اَكْبَرُ

رہو، بلاشبہ زمین کی بادشاہت صرف

مِنْ عِبَادِكُمْ

خدا ہی کے لئے ہے اور اپنے بندوں میں

سے جس کو چاہتا ہے، اس کا وارث بنا دیتا

ہے، اور انجام کار انہی کے لئے ہے کہ ان کو

پہنچائے

مذکورہ آیہ فَانْجَيْنَا مُوسَىٰ وَمَنْ مَّعَهُ أَجْمَعِينَ سے (س) امر کی ہے کہ حضرت موسیٰ نے صرف اپنے ہمراہیوں کے ساتھ غرق سے بنی اسرائیل نے، جس طرح سورہ بنی اسرائیل والی آیت مِّنْ مَّعَهُ أَجْمَعِينَ پس ہم نے اس کو اور اُس کے تمام ہمراہیوں کو غرق کر دیا۔ صرف فرعون اپنے تمام ہمراہیوں کے ساتھ غرق ہوا نہ کہ سب

بعد یہ لازم نہیں آتا کہ مُوسَىٰ وَمَنْ مَّعَهُ (موسیٰ اور اُن کے) مصر کو خیر باد کہہ دیا ہو، ہو سکتا ہے کہ وہ بھی ارض مصر ہی میں انھوں نے مصر کو چھوڑا ہو یا وہ ارض مصر سے چلے گئے ہوں، مصر میں رہے ہوں، جیسا کہ اوپر مذکور ہوا، جب کہ حکم خداوندی "اسکنوا فی الارض" (زمین میں رہو سو) غرق فرعون کے رہے، ظاہر یہی ہے کہ جس "الارض" (زمین) میں سکونت کا حکم "اسکنوا" ہے اور پر متصلاً استغفار "من الارض" کا ذکر ہے اور استغفار کا ارادہ فرعون نے کیا تھا وہ ارض مصر ہی تھی، نہ کہ بنی اسرائیل کی نسل کو ارض مصر میں تباہ کر دے، اور مصر میں رہنا دشوار کر دے، نہ یہ کہ ارض مصر سے اُن کو نکال نکال دینے اور حضرت موسیٰ کے ساتھ چلے جانے کو تو وہ ظاہر نہیں رہتا تھا، (جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے) پھر یہاں

اس آیت میں ارض مصر سے اخراج کا مفہوم کیسے قرار دیا جاسکتا ہے، جیسا کہ بعض لوگوں کو دہم ہوا ہے اس سورہ بنی اسرائیل کی آیہ جس میں فرعون کے ارادہ استغفار کا بیان اور بنی اسرائیل کو اسکنوا فی الارض والے حکم کا بیان ہے، اوپر تحریر ہو چکی ہے اور اگر بالفرض استغفار از من الارض سے اخراج اراض "مراد لیا جائے تب بھی اسکنوا فی الارض" میں جس کے بارے میں اسکنوا کا حکم ہے، اس سے اسی زمین کے متعلق ماننا چاہئے کہ جس زمین سے اخراج کا تعلق ہو اور ظاہر ہے کہ اخراج "سرزمین مصر سے مقصود تھا، تو اسکنوا" والے کا تعلق اسی سرزمین مصر سے ماننا ہوگا، (باقی)

خصوصی رعایت

تفسیر ماجدی اردو جس کا دوسرا ڈکشن بکثرت اضافوں کے ساتھ خود صاحب تفسیر مولانا عبد الماجد دریابادی کے اہتمام میں ہندوستان میں چھپ رہا ہے، اس کی دو جلدیں ابھی تک شائع ہوئی ہیں اور تیسری زیر طبع ہیں انہی دونوں جلدوں کی قیمتوں میں خصوصی رعایت کر دی گئی ہے یعنی ان دونوں جلدوں کے الگ الگ پانچ پانچ نیسے یا اس سے زیادہ جو صاحب خریدیں گے، ان کے ہدیہ میں ۵۰ فی صدی کی رعایت ہے، البتہ جلد کی دوردیہ قیمت فی نسخہ لازمی ہے، محصول بھی بذمہ خریدار ہوگا ہر جلد کا ہدیہ بغیر جلد کے ۵ روپے ہے پتہ :- صدق جدید بک انجینی کھری روڈ - لکھنؤ۔

"منبر"

دل کہ بے عشق شود از رحمت حق و شوق
مردہ را موج زد و یا بکنار اندازد
جس دل میں عشق نہیں ہوتا وہ رحمت حق سے دور رہتا ہے جس طرح اس مردہ کو جس میں جان
نہیں ہوتی وہ یا کی موجیں کنارے پھینک دیتی ہیں،

مہر گجا میردی اے شوخ ہاں و نظری
چہ شبیر است خرام تو بر فآر نگاہ
اے شوخ تو جہاں بھی جاتا میری نگاہ میں بدلتا ہوتا ہے خرام کو میری رفتار نگاہ سے کتنی مشتاق
ہے، مطلب یہ ہے کہ تو جہاں بھی جاتا ہے جہاں بھی ہوتا ہے مری نگاہوں سے اوجھل نہیں ہوتا،
ظہارن بیگ در حقیقت عینکے بہتر زینت چشم نیست
ویدہ چوں بتی دو عالم را تماشا می کنی
آنکھ کے پتوں سے بہتر کوئی عینک نہیں کہ جہاں آنکھ بند کی تو دونوں عالم نظر آنے لگے،
مرزا مبارک نامہ را تا واکم جان فت است زائنتی
حرفے لے قاصد اگر نشیندہ باشی نقل کن
قاصد سے کہتا ہے کہ جب تک محبوب کا خط کھولوں جان شدت اشتیاق میں بھل جائیگی،
اس لئے اگر تو نے زبانی کچھ باتیں سنی ہیں تو جلدی سے بیان کر دے،

مرزا نفی مست نازی و سرخانہ خرابے دار
از درخانہ مامی گذری خوش باشی
واحد
گوست ناز ہو کر ایک خانہ خراب کے یہاں آنے کا ارادہ رکھتا ہے، خدا تجھ کو خوش رکھے کہ
میرے گھر (خانہ خراب) کے دروازہ سے گزر رہا ہے،

علی قلبی با سایہ ترانی پسندم
عشق ست و ہزار بد گمانی
والہ عشق میں بڑی بد گمانیاں ہوتی ہیں اس لئے میں سایہ کا بھی تیرے ساتھ رہنا پسند نہیں کرتا
ملاہراتی آنکس کہ پامنا دہکے تو سر گذشت
وانکس کہ سر نہا و پیائے تو بر نہ داشت
جس تیرے کوچہ میں قدم رکھا اے سر کو خیر باد کہنا پڑا اور جس تیرے پاؤں پر سر رکھا پھرنے لگا
مولانا ابی یار من ہرگز نیاز دار و دل غبار را
گل سر اسر آتش است با نسوز و غبار را

خریطہ جواہر

از شاہ معین الدین احمد ندوی

(۸)

جام شراب زندہ کرد
اے ہی بودم بھاک اتنا وہ آہم زندہ کرد
ایک جام شراب نے زندہ کر دیا، میں زمین پر پڑی ہوئی مچھلی تھا، پانی نے زندہ
کر دی ہوئی مچھلی پانی پا کر زندہ ہو جاتی ہے، اسی طرح جام شراب نے

دل دا اندہ ام
ہر ہاں افتند و خاکسرخ شیم کردہ زند
ہوتا ہے وہاں مختلف ضرورتوں کے لئے آگ جلائی جاتی ہے، جس کے
کے بعد باقی رہتے ہیں عورتی شعرا نے اس پر بڑی طبع آزمائی کی، وہاں
ساقی کی بھی ہوئی آگ ہوں جو قافلہ سے پھڑکی ہو میرے ساتھی تو جا چکے
وہ رخصت ہو گئے، اور میں تنہا باقی رہ گیا،

زین زبانی بردہ ام
زخم آخر شکر خاموشی کند گو یا مرا
فیض پہنچا ہے کہ مجھے اندیشہ ہے کہ اس فیض کا شکریہ ادا کرنا مجھے گویا نہ باد
درختا جانم
بے زدی کہ دہن اپنے بقا روں زر کرد
زمین میں گاڑ دیا، قادیون کے ساتھ دو ایسے جو سلوک کیا قادیون
خاوی سلوک میرے ساتھ بے زری اور محتاجی نے کیا،

ب کا بھی دل نہیں دکھاتا، جس طرح پھول جو سرا سراگ ہے، مگر کانٹوں کو

دکھائیں مادیہ نام تو برد باعث صدا اضطراب شد
میں دینے کے لئے زبان کھولی تھی کہ تیر نام پھر مجھ کو سیکڑوں اضطراب

خود را صیب من اما بشرط آنکہ نگودی رقیب من
میں اپنے حسن کا نظارہ کر بشرطیکہ اپنا حسن دیکھ کر میرا رقیب نہ بنجائے
یہ من نیست یار من دے آں ہم نزار و طاقت شہائے تار من

سایہ کے علاوہ اور کوئی میرا رفیق نہیں، لیکن اس میں بھی میری تاریکی اقل
نہیں، وہ بھی جدا ہو جاتا ہے، کیونکہ تاریکی میں آدمی کا سایہ نہیں پڑتا
نکہ دستاں مرا یکے دو ساخت ہلائے کہ بود جان مرا

ستاں رنجوب کے ہاتھ میں آئینہ دیا، اس نے میری جان کی ایک ہلا کو دونا
کر اس کا غرور حسن اور بڑھ جائے گا اور میری جان کی مصیبت و نی ہو جائیگی
کہ من صبار در پیش ہر نقاد و محرم شرم بر یاد بالایش
ایسا نہیں ہے کہ میں اسکو دیکھ کر محبوب کی کشیدہ قاتلی کی یاد میں سکڑوں

نہ رویا ہوں، سیرت ندیدہ دم ز خودم بخبر کن
دے من نظر کن

جب میں تیرے پاس ہوں میری طرف نظر اٹھا کر نہ دیکھ، میں نے تجھ کو جی
لے ابھی مجھ کو اپنے سے بخبر نہ کر، اگر تو اس وقت مجھ پر نظر ڈالے گا تو

میں بخود دے خبر ہو جاؤنگا،

ہلا کی ہڈی نگہ بجانب من ہرگز از چہا نہ کنی
تو شرم سے میری طرف نگاہ نہیں اٹھاتا، تو مجھ سے شرم کرتا ہے، لیکن خدا سے شرم نہیں آتی
کہ تیری اس شرم سے مجھ پر کیا قیامت گذر جاتی ہے،

ہوشی شیرازی جز کوئی تو دل را بنود منزل دیگر
تیری گلی کے علاوہ دل کا دوسرا ٹھکانا نہیں ہے، اگر مان بھی کہیں کہ دوسرا محبوب مل سکتا ہو
مگر اس سے لگانے کے لئے دل دوسرا کہاں آئے، میرا دل دوسرے کی طرف مائل نہیں ہو سکتا،
قاضی بچی جان باغن بعشق نہ آساں بود کہ من صدا بار مردہ ام کہ برے تو مردہ ام

تیرے عشق میں جان دینا آسان نہیں ہے، میں نے سیکڑوں مرتبہ تیرے لئے جان دی ہوئی
ایک مرتبہ جان دینا آسان ہے، لیکن مر مر کر جیسا بہت مشکل ہے،
یاری شیرازی یک چشم زدن غافل از اں ماہ شام ترسم کہ نگاہے کند آگاہ نہ ہاشم

چشم زدن کے لئے بھی اس ماہر کی طرف غافل نہ ہونا چاہئے کہ مبادا کسی وقت توجہ کرے
اور مجھے خبر نہ ہو، اس لئے ہر وقت اس کی طرف سے ہوشیار رہنا چاہئے،
جانی نہیں پس از عمر کہ با من گفت از راہ وفا تو چاں گشتم نہ خود خوشحالے کہ از اہم نفہیدم
سیحی ایک مدت دراز کے بعد جب محبوب نے از راہ وفا کوئی بات کی تو میں خوشی میں اتنا بخود

ہو گیا کہ اس کو بھی نہ سمجھ سکا،
میر بچی کا اے کہ از دشواری راہ قدامی ترسی بسکہ آسان است ایسے میتوان غم ابد رفت

راہ فنا کی دشواری سے اتنا کیوں ڈرتا ہے، وہ تو بہت آسان ہے، سوئے اور گذر گئے،
دو ایک بیت بد را شفا میسکد ہ زہر مرض کہ بنالد کے شراب و ہند

شفا میں ہر مرض کی دوا ایک ہی ہے، مریض جس مرض میں بھی مبتلا ہو جائے

عافیت کا شفا
چراغ اقل دل از اسباب دنیا برنیدارد

میں سدا کی گئی ہیں، ان میں سب قیمتی متاع دل ہی، اس لئے عقل آدمی
دل کو کیوں نہیں الگ کرتا، اس لئے کہ سب قیمتی متاع تو وہی ہے،
چیزوں کی طرف مائل ہونے کی کیا ضرورت ہے،

کھلے بکام ز عشق چو کو دے کہ بگلزار با ادیب رود

سے عشق کے کام کا کوئی پھول نہ توڑ سکا، اس بچے کی طرح جو
جانتا ہے، جو اسکو پھول توڑنے سے روکتا ہے، یعنی عشق کے معاملات عقل
اس سے روکتی ہے، اقبال کا شعر ہے،

مرد میں عشق عقل ہے محو تماشے لب بام ابھی

یہ زیادہ آتش بہتر چو عصفور در مذاق آداز اعضا جدا بہتر

سب آتش سے دور رہنا بہتر ہے جس طرح بیمار اور مادی عصفور کا تندرست عصفور

شوق کا ساخت من حوت ہم نشین بعثت گوش کردہ ام

در انجام کو سوچے بغیر عشق میں کام کر گیا، (یعنی شوق پر تیار ہو گیا) میں بیکار ہم نشین

میں، مجھے بھی اسکو نظر انداز کر کے اپنا کام کر گذرنا چاہیے،

تو در باگم کارے کہ کافرے نکند من چراگم

میں اور پرستش کیے چھوڑ دوں اور جو کام کافر بھی نہیں کرتا وہ میں کیسے کر

تی نہیں چھوڑتا، اسلئے میں کیسے تیری پرستش چھوڑ دوں،

مطبوعات جدیدہ

ہندوستان اسلامی عہد میں: تالیف مولانا حکیم سید عبدالحی صاحب مرحوم ترجمہ

مولوی شمس تبریز خاں صاحب، تقطیع کلاں، کاغذ کتابت و طباعت عمدہ چھپا

۱۹۲۲ء، جلد مع گرد پوش قیمت مجلد عہدہ مجلس تحقیقات و نشریات اسلام۔ لکھنؤ کے نام

فاضل مصنف عالم اسلام میں اسلامی ہند کو روشناس کرانیکیلے جنتہ المشرق و مطلع النور المشرق

سے عربی زبان میں ایک کتاب لکھی تھی، اسکو چند سال پہلے دائرۃ المعارف القمانیہ حیدر آباد

نے "الہند فی العہد الاسلامی" کے نام سے شائع کیا تھا، اب اس کے بعض حصوں کو حذف کر کے اسکا

تسکفہ اردو ترجمہ شائع کیا گیا ہے، عربی ادیشن پر معارف میں مفصل تقریظ چھپ چکی ہے، اردو

ادیشن میں پہلے مسلمانوں کے عہد کے ہندوستان کی صوبہ جاتی تقسیم اور مشہور مقامات کا ذکر ہے،

پھر مسلمانوں کے آئین حکومت کے بیان میں فوجی، سیاسی، مالیاتی، سڑکوں اور ریل و رسائل کے

نظام، رہنمائی کاموں میں نہروں، تالابوں اور تمدنی و تعمیری کارناموں میں باغ و چین آرائی مثلاً

مدارس، شفا خانے، مقبروں اور امام باڑوں کا ذکر ہے، مصنف کے نامور فرزند مولانا سید ابوالحسن

علی ندوی نے عربی ادیشن کے لئے جو مقدمہ لکھا تھا اسکا نہایت رواں اور سلیس ترجمہ مولانا محمد الحسنی

نے کیا ہے، اس میں مختلف ملکوں اور ہندوستان کے مسلمانوں کی اپنے وطن سے محبت و تعلق اور

اس کی تعمیر و ترقی میں ان کی خدمات اور کارناموں کا مختصر جائزہ لیا گیا ہے، اور اس کتاب کو اس

لڑی بتایا گیا ہے جو اسلامی ملکوں کے تہذیبی، تمدنی، اور تعمیری کارناموں
 کی گئی ہیں، مقدمہ کے آخر میں اس کے موضوع و مباحث کا تعارف
 سرگزشت تحریر کی گئی ہے، جس زمانہ میں یہ کتاب لکھی گئی تھی اس وقت
 قتلہ کیا گیا تھا اور گلاب اس پر اردو خصوصاً انگریزی میں ابھی اچھی
 ترجمہ کی اشاعت فائدہ سے خالی نہیں، یہ تاریخ ہند کے طلبہ کیلئے
 ملی فہرست اور آخر میں مفصل اندکس بھی ہے۔

مصدق مرتبہ مولانا حبیب ریحان خاں ندوی، تقطیع خور و غنا
 نام کتابت و طباعت معمولی صفحات ۲۲۶ قیمت بیس روپے
 والترجمہ ۱۳۱ مسجد شکور خاں روڈ، بھوپال۔

ندوی کے فرزند مولانا حبیب ریحان ندوی لکچرار اسلامک انسٹیٹیوٹ
 رنوجوان ہیں، ان میں مذہبی درو اور اسلام کی خدمت کا جذبہ
 بننے وطن بھوپال میں جو عرصہ دراز تک علم و فن کا گہوارہ رہ چکا ہے،
 دینی اور اصلاحی کتابوں کی تالیف و ترجمہ اور طباعت کے لئے
 م سے ایک ادارہ قائم کیا ہے، مذکورہ بالا کتاب ادارہ کی پہلی
 رعیت کی ضرورت و اہمیت بیان کر کے ان کے قیام کو تخلیق انسانی
 چھ ابواب پر مشتمل ہے، شروع میں دین و شریعت کا مفہوم،
 ت خلیفہ کی ذمہ داریوں اور طریقہ انتخاب وغیرہ پر گفتگو کی گئی،
 اسلامی شریعت کے نفاذ کے لئے کیجائے دینی کوششوں اور
 کا ذکر ہے، ایک باب میں لبیا میں ہونے والی آٹھ روزہ کانفرنس

کی روداد بیان کی گئی ہے، اس کتاب سے مصنف کی ذہانت اور تصنیفی صلاحیت کا پتہ چلتا
 ہے مگر ابھی یہ ان کی پہلی تصنیف ہے، جو اس میں کی رہ گئی ہے وہ امید ہے کہ آئندہ پوری تہائیگی
 تذکرہ شعراء (حسرت) مرتبہ ڈاکٹر احمد لاری صاحب تقطیع متوسط کاغذ کتابت
 و طباعت عمدہ صفحات ۲۰۴، مجلد مع گرد پوش قیمت ششہ رائے ادبستان نظامیو
 گورکھپور،

ڈاکٹر احمد لاری استاد شعبہ اردو گورکھپور یونیورسٹی نے حسرت موہانی کی حیات و خدمات پر تحقیقی مقالہ
 لکھ کر ڈاکٹریٹ کی ڈگری لی ہے، اس کی ترتیب و تکمیل کے دوران ان کو جو مفید معلومات
 ملے گئے وہ انہیں جمع کرتے گئے اور اب ان کو مقالات اور کتابوں کی صورت میں طبع کر رہے
 ہیں، زیر نظر کتاب اسی سلسلہ کی کڑی ہے، یہ حسرت کے لکھے ہوئے مندرجہ ذیل دس شاعروں
 کے تذکروں پر مشتمل ہے، (۱) حاتم (۲) سودا (۳) قائم (۴) مصحفی (۵) نصیر (۶) ذوق (۷) مومن
 (۸) غالب (۹) نسیم (۱۰) تسلیم،

ان میں حالات و کمالات اور شاعری پر مختصر تبصرہ کے علاوہ کلام کے نمونے بھی دئے گئے

ہیں، اس کے بعد مقدمہ میں لائق مرتب نے اردو تذکرہ نگاری کا مختصر جائزہ لینے کے بعد

حسرت کی تذکرہ نگاری کے مختلف پہلوؤں پر سنجیدہ اور متوازن بحث کی ہے، اس سے انکے سلیقہ
 تحریر اور قلم کی شگفتگی اور روانی بھی ظاہر ہوتی ہے، آخر میں دو حصے ہیں، پہلے میں ان شعرا کی فہرست
 دی گئی ہے جن کے تذکرے خود حسرت نے لکھے تھے اور دوسرے میں ان شعراء کے نام درج ہیں جنکے
 تذکرے حسرت کے رسائل کیلئے دوسرے ابواب قلم نے لکھے تھے حسرت اردو دے معلیٰ میں باقاعدہ پروگرام کے مطابق
 اردو شعراء کا تذکرہ لکھنا شروع کیا تھا اگر ان سب کا مجموعہ شائع کر دیا جاتا تو یہ اردو تذکروں
 میں ایک اچھا اضافہ ہوتا، تاہم اس انتخاب کی اشاعت کے لئے بھی لائق مرتب قابل مبارکباد ہیں۔

کتبہ المصنفین

سیرۃ النبیؐ، سیر الصحابہ و سیر تابعین و تبع تابعین، تاریخ اسلام، تاریخ ہند، سوانح، ادبی و فلسفیانہ کتاہوں اور مولانا شبلی کے مقالات کے مستقل سلسلوں کے علاوہ جو یہ مقبول ہیں اور جن میں سے کچھ کے اب تک کئی کئی اڈیشن شائع ہو چکے ہیں مختلف موضوعات پر درجی بہت سی کتاہیں، مصنفین نے شائع کی ہیں جن کی محل فرست یہ ہے۔

تاریخ فقہ اسلامی، تاریخ التشریع الاسلامی مؤلف علامہ محمد انصاری مرحوم کا دینیشن ترجمہ جس میں فقہ اسلامی کے ہر دور کی خصوصیات تفصیل بیان کی گئی ہیں، ۲۹۰ صفحہ قیمت ۱۸۸۰

انقلاب لائبریری، ڈاکٹر لیبیان کی کتاب کے عربی ترجمہ، سہر قیام لائبریری کا ترجمہ، ۱۸۸۰ صفحہ، قیمت ۱۸۸۰

ارض القرآن (حصہ اول) سرزمین قرآن یعنی عرب کا جغرافیہ اور قرآن میں جمعی عرب اقوام و مل و قبائل کا ذکر ہے، ان کی آئینی و اثری تحقیق، ۲۲۰ صفحہ قیمت ۶۰۰

ارض القرآن (حصہ دوم) بنو ابراہیم کی تاریخ اور عربوں کے قبل از اسلام تجارت، زبان و مذہب پر تحقیقات و مباحث، ۲۳۸ صفحہ قیمت ۲۰۵۰

خطبات مکرر مولانا سید سلیمان ندوی کے سیرت نبوی سے متعلق خطبات کا مجموعہ جس میں دارالافتاء کے سلسلہ سیرۃ النبیؐ کا پورا خلاصہ اور حیات نبوی کے تمام پہلو آگئے ہیں، ۲۰۰ صفحہ قیمت ۶۰۰

نظریات کی (کتاب) ۲۵۱ صفحہ قیمت ۱۰۰۰

خطبات لائبریری، اندلس کے نامور فاضل مسعود بن علی کی عربی کتاب کا اردو ترجمہ، ۱۵۰ صفحہ قیمت ۱۰۰۰

(مجموعہ المصنفین علم گاہ)

مرتبہ ڈاکٹر احمد لاری تقطیع خورد کاغذ کتابت و طباعت
تجربہ، پتہ ۱- ادبستان، نظام پور، گورکھپور،

یہ مشہور مقام گورکھ پور کی مختصر تاریخ ہے، اردو میں ابھی تک اسکی
س کی کو پورا کرنے کے لئے ڈاکٹر لاری نے یہ کتابچہ لکھا ہے، اس کے

تاریخ منظم آباد کا اردو ترجمہ بھی شامل کر دیا ہے اس میں
مات ہی کا ذکر ہے موجودہ صدی کے واقعات آئندہ اڈیشن میں

بہت مختصر ہے، ممکن ہے آئندہ اڈیشن میں مزید تفصیل سے کام لیا جائے۔
جناب ڈاکٹر ظہیر احمد صدیقی تقطیع خورد کاغذ کتابت و طباعت اچھی

دہشت قیمت للہ زائش نسیم بک پو، لاٹوش روڈ، لکھنؤ،
رشتہ اردو دلی یونیورسٹی نے وقتاً فوقتاً جو ادبی و تنقیدی مضامین لکھے تھے

کیا ہے، یہ سولہ مضامین پر مشتمل ہے، ابتدا کے تین مضامین میں اردو
دی کے بعد اردو تحقیق کا جائزہ اور اردو تراجم کے مسائل سے مختصر بحث کی گئی

مد کا مفہوم اور ان کی ضرورت شریں بیان کی گئی ہیں، چھ مضامین میں
ور فیض کی شاعری کے کسی نہ کسی اہم پہلو پر بحث کر کے ان کا درجہ و

میں قرآن کی تنقیدی اور احترام دینوی کی مقالہ نگاری کی خصوصیات
میں خواجہ احمد فاروقی صدر شعبہ اردو دلی یونیورسٹی کا مختصر خاکہ پیش کیا گیا ہے،

ب کے قدیم ذخیرے کے عظمت شناس بھی ہیں، اور نئے تنقیدی
بھی، اس لئے وہ جو کچھ لکھتے ہیں اس میں غور و فکر کے ساتھ

یہ مجموعہ اصحاب ذوق کے مطالعہ کے لائق ہے۔
(ض)